

Stadt Neustadt a. Rbge.
OT Mecklenhorst – Region Hannover



Bebauungsplan Nr. 173

„Friedrich-Loeffler-Institut, Alter Gutshof“

Begründung

Vorentwurf

für die frühzeitige Öffentlichkeitsbeteiligung
gemäß § 3 (1) BauGB und

die Unterrichtung der der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange
gemäß § 4 (1) BauGB

Verf.-Stand:	§§ 3 (1) + 4(1) BauGB	§§ 3 (2) + 4(2) BauGB	§ 10 BauGB
Begründung:	25.03.2021		
Plan:	25.03.2021		



Gesellschaft für Infrastrukturplanungen mbH
Südwall 32, 29221 Celle
Telefon (05141) 991 69 30
E-Mail: info@infraplan.de

Bearbeitung:
Dr.-Ing. S. Strohmeier
Dipl.-Geogr. K. Völckers/Dipl.-Ing. B.-O. Bennedsen
Dipl.-Ing.Ök. E. Höfer/E. Bühring

INHALT

TEIL 1: ZIELE, GRUNDLAGEN UND INHALTE DES BEBAUUNGSPLANES	5
1 Erfordernis der Planaufstellung: Allgemeine Ziele und Zwecke	5
2 Geltungsbereich.....	6
2.1 Lage und Umgebung.....	6
2.2 Abgrenzung und Bestand	7
3 Planungsvorgaben	9
3.1 Überörtliche Planungen: Raumordnung und Landesplanung.....	9
3.1.1 Landesraumordnungsprogramm.....	9
3.1.2 Regionales Raumordnungsprogramm.....	9
3.1.3 Auseinandersetzung mit den Zielen der Raumordnung.....	11
3.2 Örtliche Planungen.....	13
3.2.1 Flächennutzungsplan.....	13
3.2.2 Bebauungsplan	15
4 Entwurfsplanung Friedrich-Loeffler-Institut.....	16
5 Städtebauliche Daten	18
6 Begründung der Festsetzungen des Bebauungsplanes.....	18
6.1 Art der baulichen Nutzung	18
6.2 Maß der baulichen Nutzung.....	19
6.3 Bauweise, Baugrenzen	20
6.4 Grünflächen.....	20
6.5 Flächen für Wald	21
6.6 Erhaltung von Bäumen	21
7 Nachrichtliche Übernahmen.....	21
7.1 Denkmalschutz	21
7.2 Bauschutzbereich Militärflugplatz Wunstorf	22
7.3 Landschaftsschutzgebiet „Suttorfer Bruchgraben“	22
8 Ver- und Entsorgung.....	23
8.1 Versorgung	23
8.1.1 Löschwasserversorgung	23
8.1.2 Trinkwasserversorgung	23
8.1.3 Strom- und Gasversorgung.....	23
8.1.4 Telekommunikation.....	23
8.2 Entsorgung.....	23

8.2.1	Oberflächenentwässerung	23
8.2.2	Schmutzwasserentsorgung.....	24
8.2.3	Abfallentsorgung	24
9	Bodenordnende Maßnahmen	24
10	Auswirkungen des Bebauungsplanes	24
10.1	Auswirkungen auf die Umgebung	24
10.1.1	Geruchs- und Ammoniakimmissionen sowie Stickstoffdeposition	24
10.2	Auswirkungen auf wirtschaftliche und infrastrukturelle Belange.....	25
10.3	Auswirkungen auf Umweltbelange	25
TEIL 2:	UMWELTBERICHT.....	26
1	Inhalt und wichtigste Ziele des Bauleitplans	26
2	Umweltschutzziele aus übergeordneten Fachgesetzen und Fachplanungen	26
2.1	Fachgesetze	26
2.1.1	Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) §§ 14 ff.....	26
2.1.2	Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG)	26
2.1.3	Baugesetzbuch (BauGB) § 1a.....	26
2.2	Fachplanungen	27
2.2.1	Landschaftsrahmenplan der Region Hannover (2013).....	27
2.2.2	Landschaftsplan Neustadt a. Rbge. (LP 2007)	27
3	Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen bei Durchführung der Planung.....	28
3.1	Schutzgebiete	28
3.2	Schutzgüter.....	28
3.2.1	Schutzgut Mensch	29
3.2.2	Schutzgut Pflanzen/Tiere, Artenschutz	30
3.2.3	Schutzgut Fläche/Boden.....	41
3.2.4	Schutzgut Wasser	42
3.2.5	Schutzgut Klima/Luft	44
3.2.6	Schutzgut Landschafts- und Ortsbild.....	44
3.2.7	Schutzgut Kultur- und sonstige Sachgüter	45
3.2.8	Wechselwirkungen	45
3.2.9	Eingriffsbilanzierung	46
4	Entwicklung der Umwelt bei Durchführung der Planung.....	47
5	Beschreibung von Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Umweltauswirkungen.....	49
5.1	Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen.....	49

5.2	Ausgleichsmaßnahmen	50
6	Prüfung von Planungsalternativen unter Berücksichtigung der Ziele und des räumlichen Hauptgeltungsbereiches des Planes	50
7	Zusätzliche Angaben	50
7.1	Beschreibung der wichtigsten Merkmale der verwendeten technischen Verfahren bei der Umweltprüfung	50
7.2	Beschreibung der Maßnahmen zur Überwachung der erheblichen Umweltauswirkungen	51
8	Allgemein verständliche Zusammenfassung	51
9	Quellenverzeichnis	52

ANLAGEN

Anlage 1 Gutachten zur Neugenehmigung der Tierhaltung des Friedrich-Loeffler-Instituts am Forschungsstandort Mecklenhorst. Geruchs- und Ammoniakimmissionen sowie Stickstoffdeposition

Anlage 2 Bebauungsplan Nr. 164 „Neubauvorhaben Friedrich-Loeffler-Institut“ - CEF-Maßnahmenplan

Anlage 3 Friedrich-Loeffler-Institut (FLI), Standort Mecklenhorst - Geotechnischer Entwurfsbericht

Fotos

infraplan GmbH

TEIL 1: ZIELE, GRUNDLAGEN UND INHALTE DES BEBAUUNGSPLANES

1 Erfordernis der Planaufstellung: Allgemeine Ziele und Zwecke

Die Bundesanstalt für Immobilienaufgaben (BImA) ist heute einer der größten Immobilienbesitzer Deutschlands und DER Immobiliendienstleister des Bundes. Die Bundesanstalt gliedert sich bundesweit in fünf operativ tätige Sparten. Die Marktnähe im gesamten Bundesgebiet wird mit insgesamt rund 7.000 Beschäftigten verteilt auf die Zentrale und 9 Direktionen mit insgesamt rund 120 Haupt- und Nebenstellen vor Ort sichergestellt.

Die Sparte Facility Management als immobilienwirtschaftliches Kompetenzzentrum des Bundes hat die Aufgabe, den Immobilienbestand nach wirtschaftlichen Gesichtspunkten zu verwalten und zu bewirtschaften. Im Mittelpunkt der strategischen Planungen und Aufgaben steht primär die ressortübergreifende Umsetzung und Weiterentwicklung des Einheitlichen Liegenschaftsmanagements (ELM). Hinter diesem Begriff verbirgt sich ein transparentes, wert- und kostenoptimiertes Immobilienmanagement. Neben den klassischen Leistungen wie kaufmännischem, technischem und infrastrukturellem FM sind die Wahrnehmung und Umsetzung von Bauherrenaufgaben für den Bund und die Deckung des Grundstücks- und Raumbedarfs für Bundeszwecke weitere Bestandteile des Leistungsspektrums der BImA.

Das Friedrich-Loeffler-Institut, Bundesforschungsinstitut für Tiergesundheit (FLI), umfasst zwölf Fach-Institute an fünf Standorten. Das Institut forscht entsprechend dem gesetzlichen Auftrag zu allen Aspekten der Gesundheit Lebensmittel liefernder Tiere. Zudem wird grundlagen- und anwendungsbezogene Forschung betrieben. In Niedersachsen ist das FLI an den Standorten Braunschweig, Celle und Mariensee vertreten.

Zurzeit hat das Institut für Nutztiergenetik (ING) seinen Standort in Neustadt a. Rbge. (Mariensee / Mecklenhorst), das Institut für Tierernährung (ITE) befindet sich in Braunschweig und das Institut für Tierschutz und Tierhaltung (ITT) in Celle. Es ist beabsichtigt, die drei Institute in Neustadt a. Rbge. zusammenzufassen. Damit soll eine Verbesserung der Multifunktionalität der Anlagen erfolgen sowie das Zusammenwirken und die Mehrfachnutzung der Ressourcen ausgebaut werden. Von dieser Maßnahme wird eine deutliche Reduzierung der bislang erforderlichen Tierbestände erwartet. Die Flächen des bestehenden Instituts am Standort Mecklenhorst sowie daran angrenzende Flächen (Erweiterung) befinden sich im Eigentum der BImA. Mit dem seit dem 10.10.2017 rechtskräftigen Bebauungsplan Nr. 164 „Neubauvorhaben Friedrich-Loeffler-Institut“ wurde Baurecht für diese Zusammenführung geschaffen

Für die endgültige Zusammenführung der drei Institute in Neustadt-Mecklenhorst ist eine Erweiterung dieses Standortes in südwestlicher Richtung im Bereich des „Alten Gutshofes“ mit ergänzenden Nutzungen zum rechtskräftigen Bebauungsplan Nr. 164 erforderlich. Dabei werden die Bestandsgebäude umfänglich zu sanieren, umzubauen sowie teilweise abzubauen und neu zu errichten sein. Vorgesehen ist ein Neubau der Kantine, der Bibliothek, der Sozialgebäude und der Verwaltung.

Diese Nutzungen für die Mitarbeiter des Institutes sollen zeitgleich mit dem Gesamtprojekt „Neubauvorhaben Friedrich-Loeffler-Institut“ realisiert werden. Darüber hinaus ist eine Erneuerung der Maschinenhalle vorgesehen, die aus Gründen der Wirtschaftlichkeit notwendig wird.

Das Friedrich-Loeffler-Institutes am Standort Mecklenhorst ist eines der bedeutenden Erweiterungs- und Neubauvorhaben der BlmA, die als Bauherr und Maßnahmenträger die Belange des Institutes koordiniert und das Vorhaben eigenverantwortlich umsetzt.

Die Verwirklichung des Vorhabens macht eine Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 173 „Friedrich-Loeffler-Institut, Alter Gutshof“ erforderlich.

Durch den Bebauungsplan soll eine geordnete städtebauliche Entwicklung der Stadt Neustadt a. Rbge. (Mecklenhorst) gesichert werden. Gemäß § 1 (6) BauGB werden mit der Umsetzung des Bebauungsplanes insbesondere folgende allgemeine Ziele berücksichtigt:

- die Belange der Wirtschaft, auch ihrer mittelständischen Struktur im Interesse einer verbraucher-nahen Versorgung der Bevölkerung,
- die Belange der Landwirtschaft,
- die Belange der Erhaltung, Sicherung und Schaffung von Arbeitsplätzen,
- die allgemeinen Anforderungen an gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse und die Sicherheit der Wohn- und Arbeitsbevölkerung,
- die Belange des Umweltschutzes, einschließlich des Naturschutzes und der Landschaftspflege,
- die Belange des Denkmalschutzes und der Denkmalpflege.

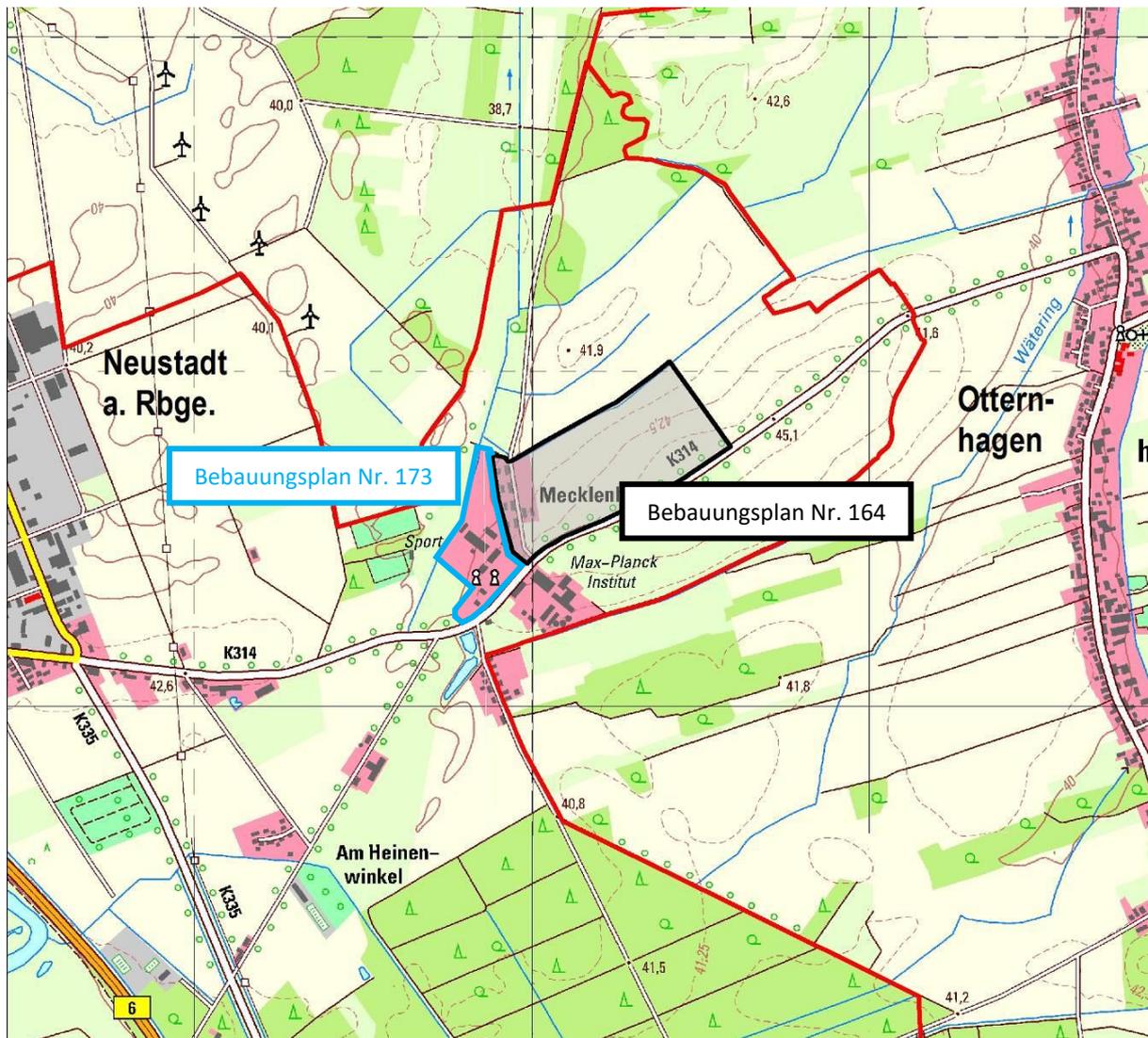
2 Geltungsbereich

2.1 Lage und Umgebung

Das Plangebiet befindet sich im östlichen Bereich der Gemarkung Stadt Neustadt a. Rbge. (Mecklenhorst). Der Ort Mecklenhorst ist geprägt durch das bestehende Friedrich-Loeffler-Institut mit seinem Gebäudebestand und den zugehörigen Flächen nördlich und südlich der Mecklenhorster Straße (K 314). Südlich der K 314 befindet sich in ca. 200 m Entfernung zum Plangebiet eine kleine Wohnsiedlung. Der Siedlungsbereich der Kernstadt befindet sich in weiterer Entfernung und ist räumlich durch landwirtschaftliche Flächen von Mecklenhorst abgesetzt.

Der Hauptgeltungsbereich des Bebauungsplanes liegt nordwestlich der Mecklenhorster Straße (K 314) und grenzt östlich unmittelbar an das bestehende und geplante Institutsgelände an (Bebauungsplan Nr. 164 „Neubauvorhaben Friedrich-Loeffler-Institut“) an. Die Umsetzung des Neubauvorhabens steht unmittelbar bevor. Westlich grenzt das Plangebiet an das Landschaftsschutzgebiet „Suttorfer Bruchgraben“ an, welches im Norden teilweise in den Geltungsbereich hineinragt. Südöstlich der Mecklenhorster Straße liegen Kompensationsfläche des Bebauungsplanes Nr. 164 „Alten Werkhof“. Umgebend befinden sich ansonsten weiträumig landwirtschaftlich genutzte Flächen, die teilweise mit Grünstrukturen durchsetzt sind.

Die Erschließung des Forschungsinstituts erfolgt von der Mecklenhorster Straße (K 314) aus über die Straße „Am Föhrkamp“.



Übersichtsplan zum Hauptgeltungsbereich (Stadt Neustadt a. Rbge., Maßstab: 1 : 20.000)

2.2 Abgrenzung und Bestand

Die Begrenzung des Hauptgeltungsbereiches orientiert sich an vorhandenen Flurstücks- bzw. Nutzungsabgrenzungen. Der Hauptgeltungsbereich umfasst das Flurstück 67 und Teile des Flurstücks 65/3 der Flur 29 in der Gemarkung Neustadt a. Rbge. Die genaue Abgrenzung des Plangebietes ist aus der Planzeichnung im Maßstab 1 : 1.000 ersichtlich.

Außerdem beinhaltet der Geltungsbereich die Kompensationsflächen, die sich aus der Überplanung des Hauptgeltungsbereiches ergeben.

Der Hauptgeltungsbereich nimmt eine Fläche von ca. 6 ha ein. Das Plangebiet ist durch vorhandene, teilweise unter Denkmalschutz stehende und baukulturell wertvoll eingestufte historische Gebäude geprägt (Alter Gutshof). Weiterhin befinden sich auf dem Gelände umfangreiche Baumstellungen. Die Allee nördlich des unter Denkmalschutz stehenden Kriegerdenkmals ist ebenfalls unter Denkmalschutz gestellt (s. hierzu auch [Kap. 7.1 „Denkmalschutz“](#)).

Der nordwestliche Teil des Geltungsbereiches liegt im Landschaftsschutzgebiet. Im östlichen und südwestlichen Teil befinden sich zudem kleinere Waldflächen.



Lage des Plangebietes, blau dargestellt (Luftbild © Google Maps 24.02.2021)



Mecklenhorster Straße (K 314) südwestlich des Hauptgeltungsbereiches



Parkähnlicher Bereich mit einrahmenden Gebäuden im Südosten des Plangebietes (Blick nach Osten)

3 Planungsvorgaben

3.1 Überörtliche Planungen: Raumordnung und Landesplanung

Das Landesraumordnungsprogramm (LROP) und das Regionale Raumordnungsprogramm (RROP) enthalten Grundsätze sowie konkrete Ziele der Raumordnung und Landesplanung, die auf der Grundlage des Niedersächsischen Gesetzes über Raumordnung und Landesplanung (NROG) erstellt wurden. Diese sind von den Behörden und Planungsträgern bei allen raumbedeutsamen Maßnahmen zu beachten und müssen mit der jeweiligen Zweckbestimmung vereinbar sein. Im Regionalen Raumordnungsprogramm (RROP), das aus dem LROP zu entwickeln ist, wird die angestrebte räumliche und strukturelle Entwicklung der regionalen Planungsräume dargestellt. Die Bauleitpläne (Flächennutzungspläne und Bebauungspläne) haben sich diesen Zielen gemäß § 1 Abs. 4 BauGB anzupassen.

3.1.1 Landesraumordnungsprogramm

Ziel des Landesraumordnungsprogramms (LROP) Niedersachsen 2008 (Fassung von 2017) ist die Entwicklung der räumlichen Struktur des Landes. Planungen und Maßnahmen sollen zu nachhaltigem Wachstum und Wettbewerbsfähigkeit beitragen. Es sollen die Funktionsfähigkeit der Raum- und Siedlungsstruktur sowie der Infrastruktur gesichert und durch Vernetzung verbessert sowie die Raumansprüche bedarfsorientiert, funktionsgerecht, Kosten sparend und umweltverträglich befriedigt werden (Pkt. 1.1 02 LROP).

Nach den Darstellungen des LROP ist die Stadt Neustadt a. Rbge. als Mittelzentrum eingestuft. Das bedeutet, dass zentralörtliche Einrichtungen und Angebote für den gehobenen Bedarf zu sichern und zu entwickeln sind. Mittelzentren haben für die dortige Bevölkerung zugleich die grundzentralen Versorgungsaufgaben zu leisten. Somit sind auch zentralörtliche Einrichtungen und Angebote für den allgemeinen täglichen Grundbedarf zu sichern und zu entwickeln (Pkt. 2.2 LROP).

Gemäß LROP ist die weitere Inanspruchnahme von Freiräumen für die Siedlungsentwicklung, den Ausbau von Verkehrswegen und sonstigen Infrastruktureinrichtungen zu minimieren. Bei der Planung von raumbedeutsamen Nutzungen im Außenbereich sollen möglichst große unzerschnittene und von Lärm unbeeinträchtigte Räume erhalten werden. Zudem sollen naturbetonte Bereiche ausgespart und die Flächenansprüche sowie die über die direkt beanspruchte Fläche hinausgehenden Auswirkungen der Nutzung minimiert werden (Pkt. 3.1.1 02 LROP).

Waldränder sollen von störenden Nutzungen und von Bebauung freigehalten werden (Pkt. 3.2.1 03 LROP). Als Orientierungswert zur Wahrung der Wald(rand)funktionen wird ein Abstand von ca. 100 Metern zwischen Waldrändern und Bebauung bzw. sonstigen störenden Nutzungen als geeignet genannt, der bei Planungen zugrunde gelegt werden kann. Dieser Abstand dient zur Wahrung des Landschaftsbildes, als Sicherheitsabstand bei Sturmschäden und zur Vermeidung von zusätzlichem technischem Aufwand bei der Waldbewirtschaftung.

3.1.2 Regionales Raumordnungsprogramm

Von wesentlicher Bedeutung für eine erfolgreiche nachhaltige Entwicklung der Region Hannover ist es, in allen Politikfeldern die Stärken und Schwächen des Raumes zu identifizieren und zu analysieren und durch geeignete Handlungskonzepte und Umsetzungsmaßnahmen vorhandene Defizite abzubauen bzw. endogene Entwicklungspotentiale zu stärken und weiterzuentwickeln. In diesem

Zusammenhang kommt dem Regionalen Raumordnungsprogramm (RROP) von 2016 als sogenannte Querschnittsplanung sowie fachübergreifenden regionalen Entwicklungskonzepten und Handlungsstrategien eine besondere Bedeutung zu (vgl. 1.1-01 RROP). Ein wesentliches Ziel des Regionalen Raumordnungsprogramms (RROP) 2016 für die Region Hannover ist, die Region als zukunftsfähigen Wirtschafts- und Lebensraum nachhaltig zu sichern und weiterzuentwickeln. Dabei soll die Vielfalt der Landschaftsräume, der Siedlungstypen und der Wirtschaftsstruktur ebenso genutzt werden, wie die teilregionalen Besonderheiten und Entwicklungspotentiale (vgl. Pkt. D.1.1 -01 RROP). Die Entwicklung der Raum-, Siedlungs- und Infrastruktur ist an dem dreistufigen zentralörtlichen System, dem Leitbild der dezentralen Konzentration und dem Leitbild der Einheit von Siedlung, Verkehr und Infrastruktur auszurichten (Pkt. D.1-03 RROP).

Die Siedlungsentwicklung soll sich vorrangig auf Standorte mit tragfähiger und ausbaufähiger Versorgungs- und Verkehrsinfrastruktur gelenkt werden; sie soll sich vorrangig auf die zentralörtlichen Standorte konzentrieren (Pkt. D 2.1.1-01 RROP).

Die Stadt Neustadt a. Rbge. gehört als Teil der Region Hannover zum Ordnungsraum. Die Stadt Neustadt a. Rbge. ist als „Standort besondere Entwicklungsaufgabe Erholung“ dargestellt. Hier muss den Belangen der Entwicklung des Tourismus angemessen Rechnung getragen werden (Pkt. D 2.1.5-01 RROP)

Die besonderen Stärken der Wirtschaftsregion sollen erhalten und weiterentwickelt werden, insbesondere die vielfältige Forschungslandschaft aus Hochschulen und außeruniversitären Einrichtungen mit Schwerpunkten in den Bereichen Human- und Tiermedizin... sowie der hervorragende Hochschul- und Bildungsstandort mit großem Fachkräftepotential (Pkt. D 2.1.6-02 RROP).

Der Geltungsbereich des Bebauungsplanes Nr. 173 ist nachrichtlich als vorhandener und bauleitplanerisch gesicherter Siedlungsbereich dargestellt.

Nördlich, westlich und südlich des Geltungsbereiches grenzt unmittelbar ein „Vorbehaltsgebiet Natur und Landschaft“ an. Alle raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen sind so abzustimmen, dass diese Gebiete in ihrer Eignung und besonderen Bedeutung möglichst nicht beeinträchtigt werden (Pkt. D 3.1.2 04 RROP).

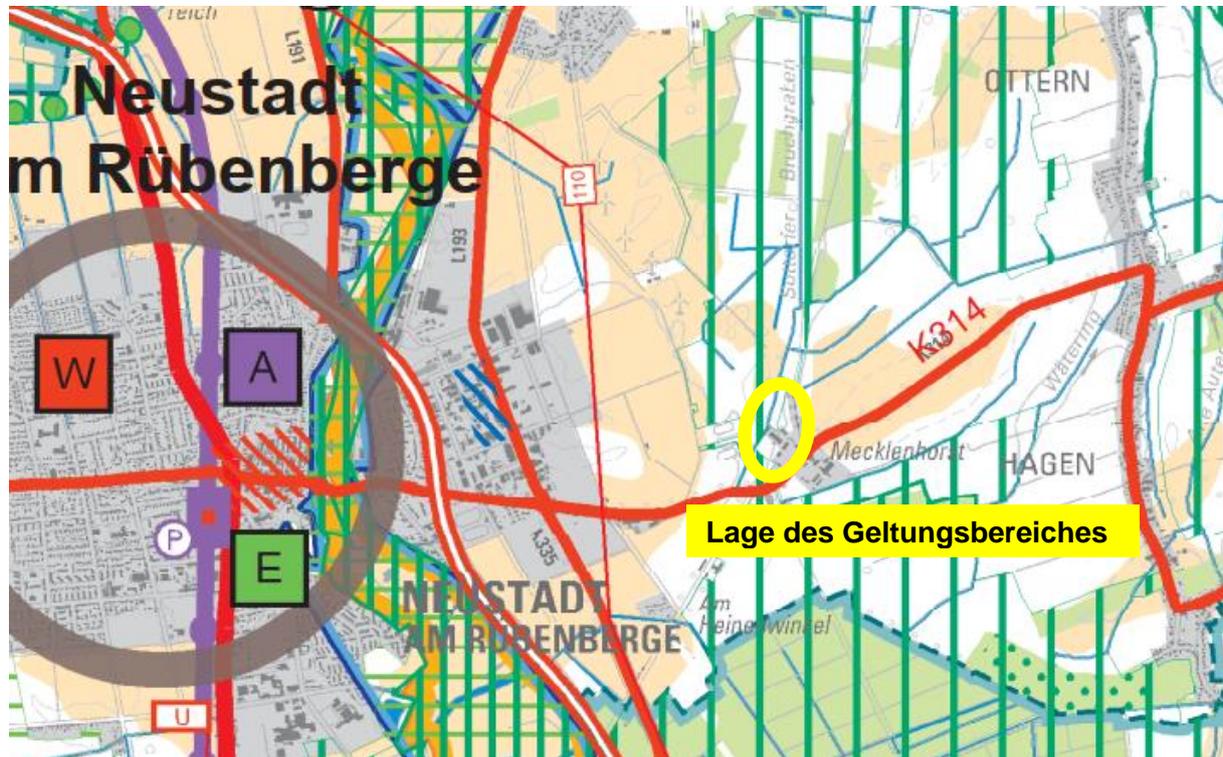
Die nordöstlich an den Geltungsbereich des Bebauungsplanes Nr. 164 „Friedrich-Loeffler-Institut“ angrenzende Ackerfläche ist Teil eines „Vorbehaltsgebietes Landwirtschaft“. Die Ausweisung erfolgte aufgrund einer relativ hohen natürlichen Ertragsqualität des Bodens. Alle raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen sollen so abgestimmt werden, dass diese Gebiete in ihrer Eignung und besonderen Bedeutung möglichst nicht beeinträchtigt werden (Pkt. D 3.2 1-02 RROP).

Waldränder und ihre Übergangszonen sollen aufgrund ihrer ökologischen Funktion, ihrer Erlebnisqualität sowie zur Gefahrenabwehr grundsätzlich von Bebauung und von sonstigen störenden Nutzungen freigehalten werden. Es soll ein Abstand von 100 m eingehalten werden. Bei Unterschreitung sollen die Belange der Forstwirtschaft und des Naturschutzes besondere Berücksichtigung finden. Hierbei sind insbesondere die für die Gefahrenabwehr (Brandschutz, Windwurf etc.) notwendigen Abstände zu berücksichtigen (Pkt. 3.2.2 04 RROP). Als Mindestabstand aus Gründen der allgemeinen Gefahrenabwehr sind gemäß der Begründung zum RROP 35 m bei der Planung von Bauflächen einzuhalten.

Das „Vorranggebiet Hochwasserschutz“ und der dargestellte Biotopverbund (überregional bedeutsam mit geringem Entwicklungsbedarf) der „Leine“ verlaufen ca. 2,2 km westlich des Plangebietes. Eine Amphibienschutzanlage ist in ca. 270 m dargestellt. Das Plangebiet ist nicht betroffen.

Südlich des Plangebietes verläuft in Ost-West-Richtung die Kreisstraße 314. Sie ist als „Vorbehaltsgebiet Hauptverkehrsstraße von regionaler Bedeutung“ dargestellt (Pkt. D 4.1.5 01 RROP).

In ca. 1 km westlich vom Plangebiet wurde die Energietransportleitung 110 kV als „Vorranggebiet Leitungstrasse“ im zeichnerischen Teil dargestellt. Sie ist zu sichern sowie bedarfsgerecht und raumverträglich weiterzuentwickeln (Pkt. D 4.2.2-01 RROP).



Auszug aus dem RROP 2016, Region Hannover

3.1.3 Auseinandersetzung mit den Zielen der Raumordnung

Mit Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 173 werden die planungsrechtlichen Voraussetzungen für die Erweiterung eines Forschungsinstitutes des Bundes am Standort Mecklenhorst geschaffen.

Die Erweiterung des Institut-Standortes erfolgt im nachrichtlich dargestellten vorhandenen und bauleitplanerisch gesichertem Siedlungsbereich. Die Fläche beinhaltet die bestehenden Instituts-Flächen. Nordwestlich grenzt sie an eine Kreisstraße. Ein untergeordneter Bereich im Südwesten des Plangebietes befindet sich außerhalb des dargestellten Siedlungsbereiches. Hier wird keine Bebauung vorgenommen, sondern es verbleiben der vorhandene Wald bzw. eine Grünfläche.

Die angrenzenden Flächen des „Vorbehaltsgebietes Natur und Landschaft“ werden von der Planung nicht negativ beeinträchtigt, da im Wesentlichen ein großzügiger Grüngürtel die Bebauung abgrenzt. Die festgesetzten Grünflächen und Fläche für Wald dienen als Puffer von der Bebauung zum angrenzenden Landschaftsschutzgebiet „Suttorfer Bruchgraben“. Nur in wenigen Bereichen grenzt das sonstige Sondergebiet bzw. dessen Baufenster an das Landschaftsschutzgebiet heran. Hierbei handelt es sich um bereits bestehende baulich genutzte Bereiche. Zwischen dem „Vorbehaltsgebiet Landwirtschaft“ und dem Geltungsbereich des Bebauungsplanes Nr. 173 befindet sich das bauleitplanerisch gesicherte Bebauungsplangebiet Nr. 164 „Friedrich-Loeffler- Institut“.

Die angrenzenden Flächen der Landwirtschaft können weiterhin ohne Beeinträchtigung für die

Landwirtschaft genutzt werden. Die geplante Nutzung unterstützt die Landwirtschaft, da mit dem Bundesforschungsinstitut für Tiergesundheit konkret die Entwicklung landwirtschaftlicher Nutztiere erforscht und verbessert wird (Tierernährung, -haltung, -schutz und -zucht).

In Bezug auf den Wald kann der genannte Orientierungswert von 100 m nicht eingehalten werden. Im vorliegenden Fall handelt es sich um bereits bestehende bauliche Nutzungen, die sich deutlich dichter am Wald befinden. Mit der Festsetzung eines Abstandes von 35 m zwischen neuen baulichen Anlagen und Wald wird sichergestellt, dass einerseits die Waldflächen im Plangebiet erhalten bleiben und andererseits ein ausreichender Abstand zur Gefahrenabwehr, unter ökologischen Gesichtspunkten und im Hinblick auf die Waldbewirtschaftung eingehalten wird.

Das „Vorranggebiet Hochwasserschutz“ und der dargestellte Biotopverbund der „Leine“ sowie die dargestellte Amphibienschutzanlage sind ausreichend weit vom Plangebiet entfernt, um negativ von der Planung betroffen zu werden.

Die Kreisstraße 314 und die bestehende Straße „Am Föhrkamp“ dienen der Erschließung und Anbindung des Gebietes, so dass keine neue Erschließungsstruktur geschaffen werden muss.

Die dargestellte Leitungstrasse der 110kV-Leitung befindet sich in ausreichendem Abstand zum Plangebiet und dient der Versorgung der Region.

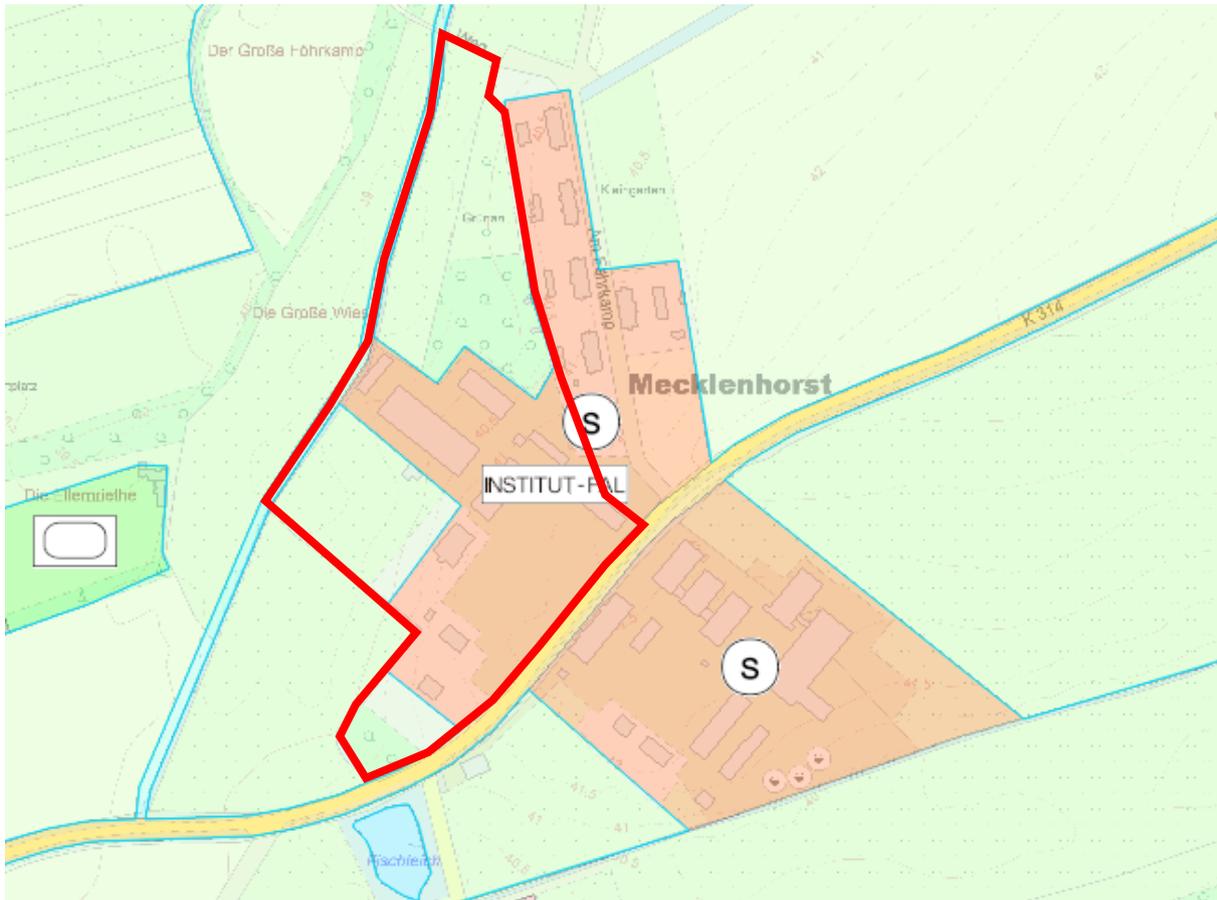
Die Planung unterstützt die vorgenannten Ziele der Landes- und Regionalplanung, insbesondere

- das nachhaltige Wachstum und die Wettbewerbsfähigkeit,
- die Funktionsfähigkeit der Raum- und Siedlungsstruktur sowie der Infrastruktur,
- den bedarfsorientierten, funktionsgerechten, Kosten sparenden und umweltverträglichen Raumanspruch (s. Teil 2 „Umweltbericht“),
- die Entwicklung der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit als auch der Lebens- und Umweltqualität,
- den Schutz der Landwirtschaft,
- den Schutz von Natur und Landschaft (s. Teil 2 „Umweltbericht“).
- die Nutzung der teilregionalen Besonderheiten und Entwicklungspotentiale (Sicherung und Weiterentwicklung des Institutsstandortes)
- Nutzung des vorhandenen Fachkräftepotentials

Die Planungen zur Aufstellung des Bebauungsplanes berücksichtigen damit die vorgenannten Ziele der Landes- und Regionalplanung.

3.2 Örtliche Planungen

3.2.1 Flächennutzungsplan



Auszug aus dem wirksamen Flächennutzungsplan der Stadt Neustadt a. Rbge. mit Lage des Geltungsbereiches des Bebauungsplanes Nr. 173 ohne Darstellung der 36. Änderung des FNP

Gemäß § 8 (2) BauGB sind Bebauungspläne aus dem Flächennutzungsplan zu entwickeln. Für das sonstige Sondergebiet „Forschung für Tiergesundheit“ des Bebauungsplanes Nr. 173 ist im rechts-wirksamen Flächennutzungsplan der Stadt Neustadt a. Rbge. aus dem Jahre 2002 eine Sonderbaufläche „Institut-FAL“ (Bundesforschungsanstalt für Landwirtschaft) dargestellt.

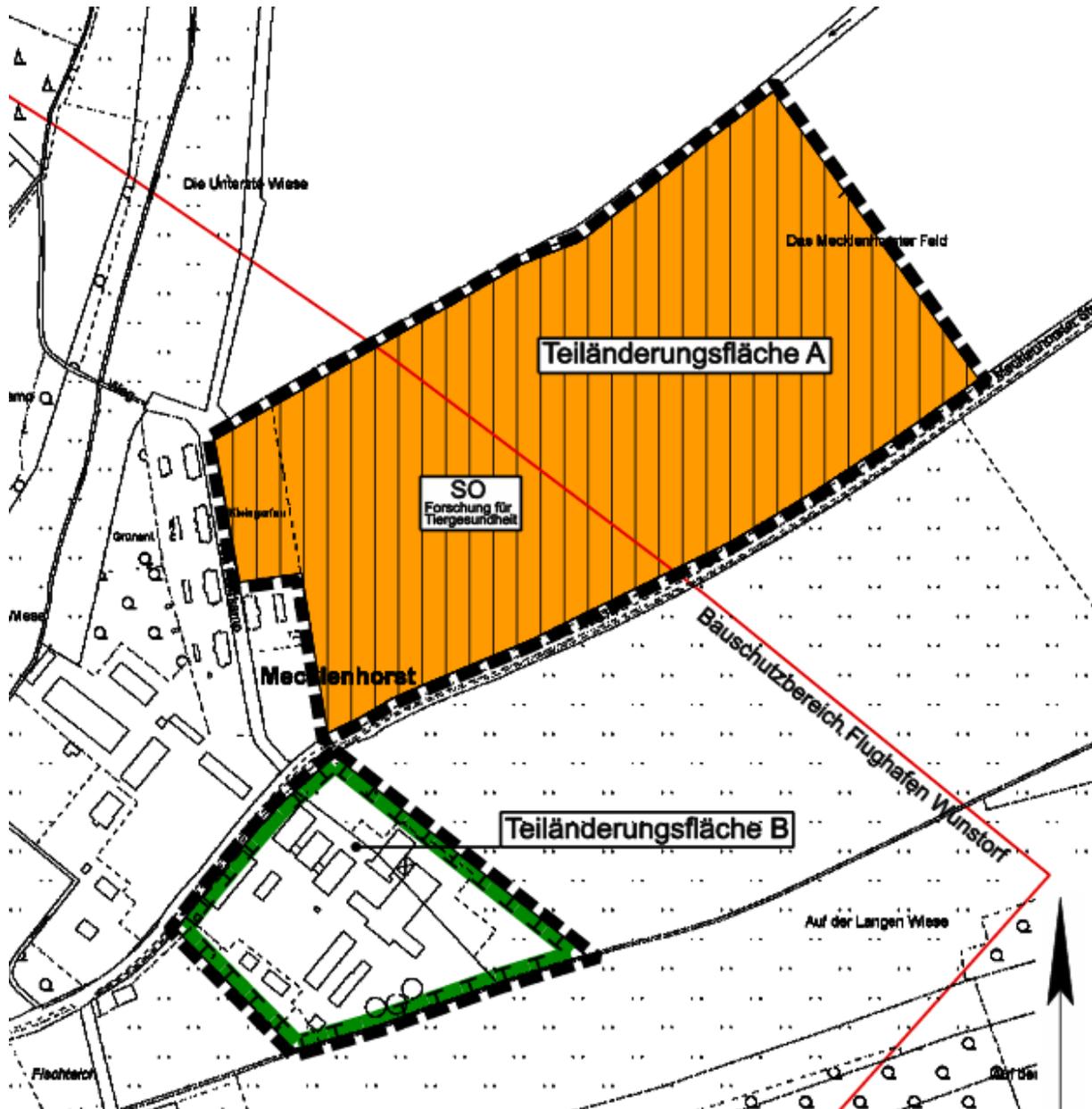
Zudem befinden sich im nördlichen, westlichen und südwestlichen Bereich Grünflächen sowie im Norden zwischen Sonderbaufläche und Grünfläche und im Südwesten Wald. Diese Flächen werden im Bebauungsplan als solche festgesetzt.

Die Festsetzungen des Bebauungsplanes entsprechen diesen Darstellungen.

Der Bebauungsplan weicht vom Flächennutzungsplan ab, indem im Südosten (zwischen sonstigem Sondergebiet und Mecklenhorster Straße) eine Grünfläche festgesetzt wird, die im Flächennutzungsplan als Sonderbaufläche dargestellt ist. Hierbei handelt es sich um eine Konkretisierung, die keine Änderung des Flächennutzungsplanes erforderlich macht.

Insgesamt wird mit den Festsetzungen des Bebauungsplanes dem Entwicklungsgebot gemäß § 8 (2) BauGB Rechnung getragen.

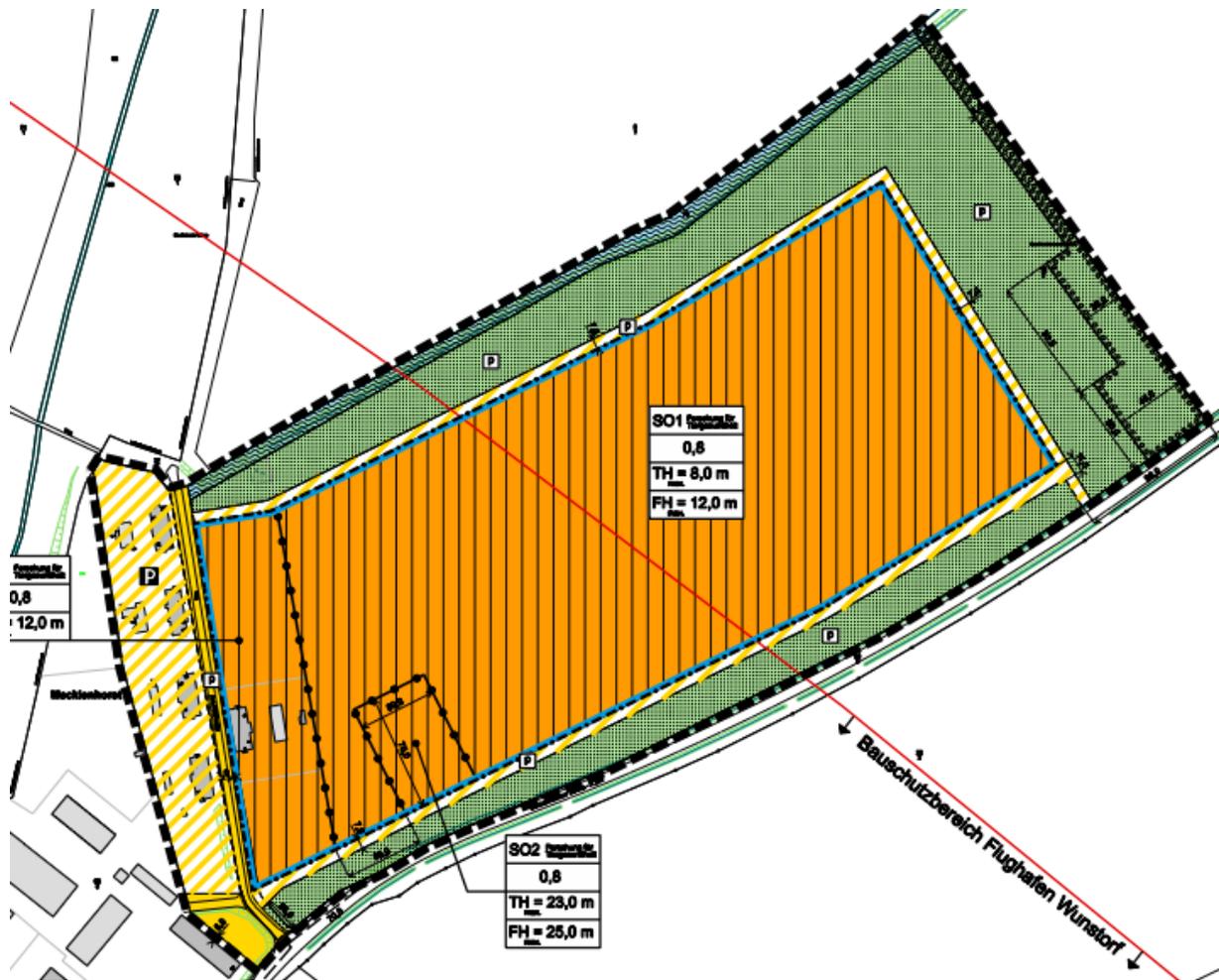
Für den nordöstlich gelegenen Teil wurde im Jahr 2017 die 36. Änderung des Flächennutzungsplans durchgeführt, um das Neubauvorhaben „Friedrich-Loeffler-Institut“ umsetzen zu können (Parallelverfahren zur Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 164).



Auszug aus der rechtswirksamen 36.Änderung des FNP der Stast Neustadt a. Rbge.für den Geltungsbereich des Bebauungsplanes Nr. 164 „Friedrich-Loeffler-Institut“

3.2.2 Bebauungsplan

Ein rechtskräftiger Bebauungsplan besteht für das Plangebiet nicht. Nordöstlich grenzt der Geltungsbereich des Bebauungsplanes Nr. 164 „Friedrich-Loeffler-Institut“ an. Der Bebauungsplan Nr. 173 stellt eine Erweiterung und Sicherung der Institutsnutzung dar.



Planzeichnung des rechtswirksamen Bebauungsplanes Nr. 164 „Friedrich-Loeffler-Institut“

4 Entwurfsplanung Friedrich-Loeffler-Institut

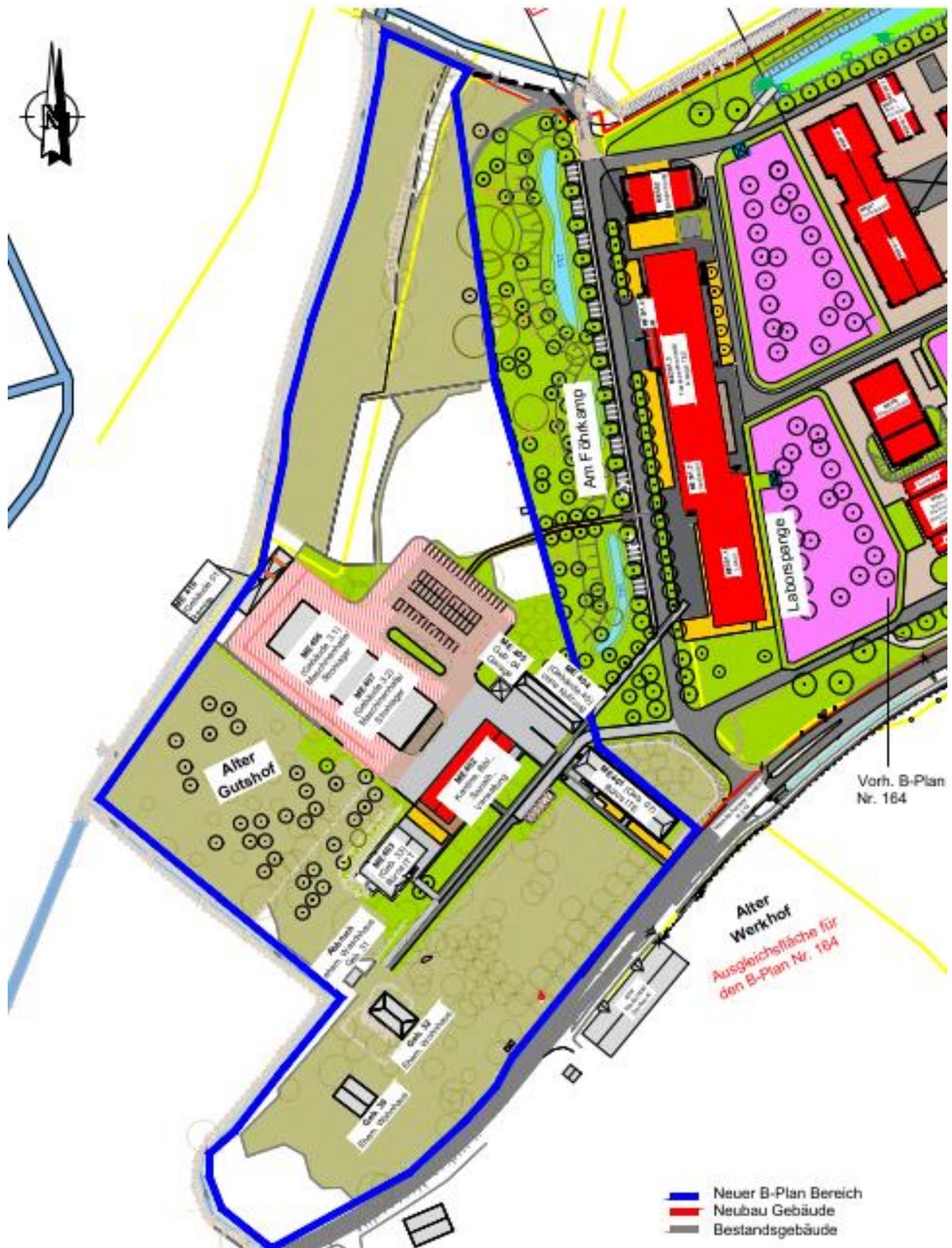
Die am Standort Mecklenhorst neu zu errichtenden Anlagen werden speziell für die Forschung auf dem Gebiet der Tierernährung, der konventionellen Tierhaltung, des Tierschutzes und der Tierzucht ausgerichtet sein. Dabei stehen die Gesundheit und das Wohlbefinden landwirtschaftlicher Nutztiere im Mittelpunkt der Untersuchungen.

Östlich der Straße „Am Föhrkamp“ (Bebauungsplan Nr. 164) werden dabei die Tierhaltung mit Ställen und Versuchseinrichtungen angesiedelt. Im bereits vorhandenen westlichen Insitutsgebiet (Alter Gutshof, Bebauungsplan Nr. 173) werden in den bestehenden Gebäuden die Verwaltungen und Einrichtungen für Mitarbeiter untergebracht. Zudem werden einige Neubauten entstehen (Kantine, Maschinenhalle). Die denkmalgeschützten Anlagen (Gebäude, Kriegerdenkmal und Lindenallee) werden ebenso erhalten wie die wertgebenden Grünstrukturen (Grünflächen, Wald, erhaltenswerter Baumbestand). Hierdurch wird die Ein- und Begrünung gesichert.

Die Anbindung des Gebietes erfolgt über die vorhandene Straße „Am Föhrkamp“.



Gesamtplanung Friedrich-Loeffler-Institut (Umtec | Prof. Biener | Sasse | Konertz, 09.11.2018)



Planung Bereich Friedrich-Loeffler-Institut, Bereich des Bebauungsplanes Nr. 173 (blau umrandet)
 (Umtec | Prof. Biener | Sasse | Konertz + Staatliches Baumanagement Weser-Leine 07.07.2020)

5 Städtebauliche Daten

Bezeichnung der Fläche:	Fläche [m ²]
Bisherige Nutzung des Geltungsbereiches:	
• bestehender Institutsbereich (Gebäudebestand und Freibereiche)	25.288
• Grünflächen	26.761
• Wald	7.559
Summe:	59.608
Geplante Nutzung des Geltungsbereiches:	
• Nettobauland - sonstiges Sondergebiet mit der Zweckbestimmung „Forschung für Tiergesundheit“, davon	24.831
○ überbaubare Grundstücksfläche (GRZ 0,8 = 80 % des Nettobaulands)	19.865
○ nicht überbaubare Grundstücksfläche	4.966
• Grünflächen, davon	27.212
• Grünfläche G 1	6.995
• Grünfläche G 2	1.491
• Grünfläche G 3	11.577
• Grünfläche G 4	7.149
• Flächen für Wald	7.565
Summe:	59.608

6 Begründung der Festsetzungen des Bebauungsplanes

6.1 Art der baulichen Nutzung

Das Friedrich-Loeffler-Institut, Bundesforschungsinstitut für Tiergesundheit, plant die Konzentration der derzeitigen drei Standorte am Standort Mecklenhorst in Neustadt a. Rbge., um u. a. eine deutliche Reduzierung der bislang erforderlichen Tierbestände zu ermöglichen. Als erster Schritt wurde dazu der nunmehr rechtswirksame Bebauungsplan Nr. 164 „Friedrich-Loeffler-Institut“ aufgestellt. Um die endgültige Zusammenlegung der drei Standorte in Mecklenhorst zu ermöglichen, wird das sich westlich an den Geltungsbereich des Bebauungsplanes 164 anschließende Gelände des „Alten Gutshofes“ mit dem vorliegenden Bebauungsplan Nr. 173 überplant.

Die Nutzungen des neuen Plangebietes ergänzen die des östlich angrenzenden Bereiches des Bebauungsplanes Nr. 164. Da es sich um einen Gesamtkomplex des Institutes handelt, wird daher sonstiges Sondergebiet mit der Zweckbestimmung „Forschung für Tiergesundheit“ gemäß § 11 BauNVO festgesetzt.

Während im östlichen Bereich des Institutes (Bebauungsplan Nr. 164) Tierhaltung mit Ställen und Versuchseinrichtungen im Vordergrund stehen, sollen im westlichen Bereich (Alter Gutshof) mit seinen überwiegend erhaltenswerten Bestandsgebäuden eher Verwaltungsnutzungen und Einrichtungen für Mitarbeiter/-innen sowie eine Maschinenhalle, Werkstätten und Laboratorien angesiedelt werden. Für den Bereich des Alten Gutshof (Bebauungsplan Nr. 173) werden daher im Vergleich zum

Bebauungsplan Nr. 164 insbesondere dem Institut zugeordnete Büro- und Verwaltungsgebäude inkl. Aufenthalts-, Sozial-, Speiseräumen/Kantinen sowie Räumen zu Bildungszwecken (z.B. Schulungsräume, Bibliothek/Leseräume) zugelassen. Laboratorien sowie Maschinenhallen, Lagerhäuser und Lagerplätze, Werkstätten ergänzen die Nutzung. Tierhaltung und tierexperimentelle Einrichtungen sind in diesem Bereich nicht zulässig. Diese sollen sich östlich der Straße „Am Föhrkamp“ konzentrieren. Damit wird Nutzungskonflikten vorgebeugt und Schutzansprüchen nachgekommen.

Zudem sind im südwestlichen Geltungsbereich Wohnungen und Wohnräume für Personen und deren Angehörige, die für die im Plangebiet befindlichen Institutionen des Bundes tätig sind, zulässig. Diese Nutzung ist in zwei bereits bestehenden Gebäuden geplant, die bereits zu Wohnzwecken für Betriebsangehörige genutzt wurden. Die Wohnnutzung wird auf den südwestlichen Teil des Gebietes begrenzt, um Nutzungskonflikten vorzubeugen. Die Wohnnutzung für Mitarbeiter/-innen ist für einen reibungslosen Betriebsablauf des Institutes sinnvoll.

Ergänzend zu den Hauptnutzungen werden Anlagen für die Ver- und Entsorgung, Regenwasserrückhaltung und -versickerung sowie Nebenanlagen (z. B. Erschließungsanlagen, Stellplatzflächen, technische Nebengebäude) zugelassen.

Die Größe des sonstigen Sondergebietes „Forschung für die Tiergesundheit“ ergibt sich aus dem Flächenbedarf der konkreten hochbaulichen Planung und den Außenanlagen sowie dem maximal möglichen Überbauungsgrad (s. Kap. 4 und 6.2 der Begründung). Er orientiert sich am bereits vorhandenen Nutzungsbereich des Institutes. Dieser wird grundsätzlich beibehalten, aber mit Um-, Nach- und Neunutzungen intensiviert.

Der Nutzungskatalog ist so gewählt, dass in Kombination mit dem östlich angrenzenden Bereich des Bebauungsplanes Nr. 164 alle erforderlichen Nutzungen des Forschungsinstitutes an dem Standort untergebracht werden können.

6.2 Maß der baulichen Nutzung

Bezüglich des Maßes der baulichen Nutzung werden gemäß § 16 BauGB Festsetzungen zur Grundflächenzahl (GRZ) sowie zur maximal zulässigen Trauf- und Firsthöhe (TH und FH) getroffen.

In den sonstigen Sondergebieten erfolgen Festsetzungen entsprechend der Realisierung eines konkreten Vorhabens. Um das Baugebiet zugunsten von Grün- und Waldflächen räumlich möglichst klein zu halten, wird die GRZ daher auf 0,8 festgelegt. Die Festsetzung entspricht damit der gem. § 17 BauNVO festgelegten Obergrenze für sonstige Sondergebiete. Sie berücksichtigt außer den Gebäuden auch den Flächenbedarf für die erforderlichen Lagerflächen, Fahrwege, befestigten Freiflächen etc.

Die Festsetzungen zur maximal zulässigen Trauf- und Firsthöhe ergeben sich aus den konkreten Anforderungen der geplanten Nutzungen. Die Traufhöhe wird daher auf 8,0 m und die Firsthöhe auf 13,5 m festgesetzt. Diese Festsetzungen werden getroffen, damit sich die Höhenentwicklung von baulichen Anlagen innerhalb des Plangebietes in die dörflich-ländliche Struktur einfügt.

Da das Plangebiet Höhenunterschiede von etwa 3 m aufweist, wird als Bezugspunkt für die max. Trauf- und Firsthöhe die zu dem jeweiligen Gebäude nächstgelegene vorhandene Schachtdeckelhöhe gewählt.

Ausnahmen von diesen Höhenfestsetzungen sind nur für technische Anlagen wie z. B. Lüftungsanlagen, Antennen, etc. möglich. Hierbei wird die Überschreitung auf max. 3 m begrenzt, um die

Höhenentwicklung der Gebäude des Gesamtareals des Institutes in die ländliche Umgebung noch einfügen zu lassen.

6.3 Bauweise, Baugrenzen

Die überbaubare Grundstücksfläche wird durch die Festsetzung von Baugrenzen definiert. Für das sonstige Sondergebiet ist ein großzügiges Baufenster festgesetzt, um eine flexible Ausnutzung hinsichtlich der Lage und Dimension der Bebauung zu ermöglichen und die konkret angedachte Planung verwirklichen zu können.

Die festgesetzten Baugrenzen im Norden und Süden des Plangebietes berücksichtigen den Schutzabstand von 35 m zum Wald. Dieser ist nur im Bereich bereits bestehender Gebäude geringer gefasst, damit diese erhalten und umgenutzt werden können.

Ebenso verhält es sich mit Bebauungen zum Naturschutzgebiet: Neubebauungen haben mind. 5 m Abstand zu halten. Nur bei Bestandsgebäuden ist dieser Abstand verringert. Dies wird insgesamt als ausreichend angesehen, da sich durch Grün- und Waldflächen sowie kleinere Bereiche des Sondergebietes, die nach außen überwiegend historische Bestandsgebäude aufweisen, ein abwechslungsreiches und eingegrüntes Bild zum Landschaftsschutzgebiet hin ergibt.

Nebenanlagen, Erschließungsanlagen und Stellplatzflächen dürfen auch außerhalb der Baufenster errichtet werden.

Im Plangebiet ist eine abweichende Bauweise, mit Gebäuden, die eine Länge von über 50 m haben dürfen, zulässig. Diese Festsetzung ist notwendig, um die sich aus der konkreten Nutzung ableitenden Gebäudestrukturen errichten bzw. umnutzen zu können.

6.4 Grünflächen

In den Randbereichen sind im Überwiegenden private Grünflächen festgesetzt. Die Grünflächen G1 und G 4 dienen als Pufferzone im Übergang zu den angrenzenden Freiflächen des Landschaftsschutzgebietes bzw. der Kreisstraße K 314 „Mecklenhorster Straße“. Die Grünfläche G 2 dient als Pufferzone zwischen der Bebauung und der festgesetzten Fläche für Wald und die Grünfläche im Norden G 3 dient der Aufnahme des Landschaftsschutzgebietes und dessen Übergang zum Bebauungsplanes Nr. 164.

Innerhalb der privaten Grünfläche sind Versiegelungen auf max. 5 % (Grünflächen G 1, G 3 und G 4) bzw. 7 % (Grünfläche G 3). Die Begrenzung des Versiegelungsanteils erfolgt, um die Hauptausrichtung der Grünfläche zu wahren. Die maximalen Versiegelungsanteile entsprechen im Wesentlichen dem Bestand und lassen eine geringfügige Erweiterung z. B. durch neue Wege oder Stellplätze für Fahrräder/E-Bikes zu. Für die Grünfläche G 4 soll ermöglicht werden, diese nach historischem Vorbild zu gestalten. Deshalb werden außer den 5 % Versiegelung bis zu weitere 20 % Versiegelung mit wasser-durchlässigen Materialien zugelassen.

Die Grünflächen G1 bis G4 sind ansonsten mit Extensivrasen zu erhalten bzw. auszubilden. Die extensive Pflege wird durch eine 2-schürige Mahd pro Jahr sichergestellt. Indem die Flächen erhalten und weiterentwickelt werden, wird ein ökologischer Beitrag geleistet. Anlagen für die Regenwasserrückhaltung und -versickerung zulässig.

Zur regionaltypischen Eingrünung des Institutsgeländes zum Landschaftsschutzgebiet hin, soll die Grünfläche G1 zu einer Obstbaumwiese erweitert werden. Dazu sind die bestehenden Bäume zu erhalten und mind. 30 weitere Obstbäume (Apfel- und Birnenbäume in entsprechend festgesetzter Qualität) zu pflanzen. Bei Abgang sind die Anpflanzungen zu ersetzen. Die Anpflanzung wurde bereits im Rahmen der Umsetzung des Bebauungsplanes Nr. 164 „Friedrich-Loeffler-Institut“ vorgesehen.

6.5 Flächen für Wald

Die in der zeichnerischen Darstellung des Bebauungsplanes festgesetzten Flächen für Wald sichern den Bestand. Die Baufelder werden so festgesetzt, dass für Neubebauungen ein Abstand von 35 m zum Wald sichergestellt ist. Damit wird insbesondere den Anforderungen der Gefahrenabwehr sowie ökologischen Aspekten nachgekommen. Nur im Bereich bestehender Gebäude ist die Baugrenze dichter am Wald, um Nach- und Umnutzungen dieser Gebäude zu ermöglichen.

Um den Wald zu schützen, wird zudem eine textliche Festsetzung darüber aufgenommen, dass bauliche Anlagen innerhalb des Geltungsbereiches so auszuführen sind, dass die Bäume des Waldes, die sich innerhalb des Geltungsbereiches befindet, geschützt werden (z.B. Schutz von Wurzeln).

6.6 Erhaltung von Bäumen

Das Plangebiet ist mit Bäumen durchgrünt. Um die Durchgrünung auch weiterhin sicherzustellen und die besonders wertgebenden Gehölze zu erhalten, werden die bestehenden Laubbäume mit einem Stammdurchmesser ab 30 cm gesichert. Die Bäume sind in der Beikarte zum Bebauungsplan „Erhaltenswerter Baumbestand“ dargestellt.

Die Bäume sind nach den Regelungen der ZTV-Baumpfleger der FLL (Forschungsgesellschaft Landschaftsentwicklung Landschaftsbau e.V.) Ausgabe 2017 bzw. zukünftig nachfolgender Ausgaben zu erhalten.

Im Baustellenbereich ist ein Schutz der Bäume mit Erhaltungsbinden entsprechend der Regelungen der genannten ZTV-Baumpfleger sicherzustellen. Eine Ausnahme von der Erhaltungsbindung kann nur zugelassen werden, wenn von dem Baum eine nicht zu beseitigende Gefahr für Personen und Sachen ausgeht. Bei Abgang dieser genannten Einzelbäume sind diese durch standortgerechte Laubbäume in der festgesetzten Qualität in der jeweiligen Grünfläche bzw. dem jeweiligen Sondergebiet zu ersetzen.

Gemäß den Bestimmungen des Denkmalschutzgesetzes ist die denkmalgeschützte Allee zu erhalten. Bei Abgang von Bäumen ist in Abstimmung mit der Unteren Denkmalschutzbehörde ein Ersatz vorzunehmen.

7 Nachrichtliche Übernahmen

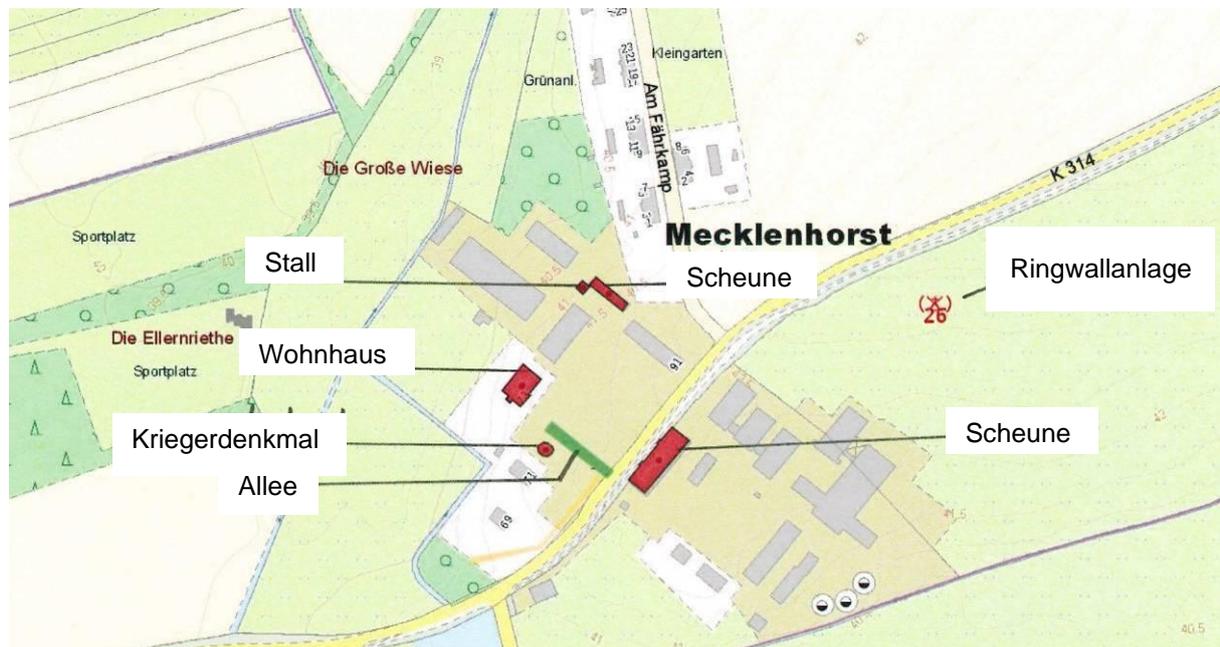
7.1 Denkmalschutz

Im Geltungsbereich nördlich der K 314 befinden sich Baudenkmäler im Bereich des bestehenden Friedrich-Loeffler-Instituts (Wohnhaus, Stall, Scheune, Gedenkstätte und Allee). Sie sind alle im

Eigentum der Bundesanstalt für Immobilienaufgaben (BImA). Daher ist hier gemäß § 10 NDSchG keine Genehmigung zur Umgestaltung der Umgebung erforderlich. Es reicht vielmehr die Anzeige der Planung aus.

In Hinblick auf die Planung bestehen aus Sicht der Denkmalpflege keine Bedenken (Aussage des Landesamtes für Denkmalpflege, Feb. 2013 zum Bebauungsplan Nr. 164). In nachfolgenden Verfahren sind Detailabstimmungen notwendig.

Südlich der K 314 befindet sich außerhalb des Geltungsbereiches eine Ringwallanlage. Es handelt sich hierbei um eine sogenannten „Remonte“. Die Planungen haben keinen Einfluss auf die Remonte (laut Aussage der unteren Denkmalschutzbehörde der Region Hannover, Okt. 2013 zum Bebauungsplan Nr. 164)).



Übersicht der Baudenkmäler (Quelle: Stadt Neustadt a. Rbge.)

7.2 Bauschutzbereich Militärflugplatz Wunstorf

Das Plangebiet befindet sich im Bauschutzbereich des Militärflugplatzes Wunstorf. Das Aufstellen von z.B. Baukränen ist beim Luftfahrtamt der Bundeswehr, Referat 1 d, Flughafenstr. 1, 51147 Köln (Email: LufABw1d@bundeswehr.org) zu beantragen. Vorsorglich wird daraufhin gewiesen, dass es aufgrund der Nähe zum Flugplatz zu Einschränkungen in der Kranhöhe kommen kann.

7.3 Landschaftsschutzgebiet „Suttorfer Bruchgraben“

Das Plangebiet befindet sich teilweise im Landschaftsschutzgebiet „Suttorfer Bruchgraben“ (LSG H64 bzw. grenzt daran). Die Schutzbestimmungen des LSG sind zu beachten. Durch die festgesetzten privaten Grünflächen, die Flächen für Wald und den Baumbestand bleibt das sonstige Sondergebiet eingegrünt. Nur in den bereits für das Institut genutzten Bereichen wird eine Bebauung bis 5 m

vom LSG möglich. Neubebauungen werden dabei auf eine Höhe von max. 13,50 m begrenzt. Der Schutzstatus des LSG wird nicht beeinträchtigt.

8 Ver- und Entsorgung

Die notwendigen Ver- und Entsorgungsanlagen des Neubauvorhabens Friedrich-Loeffler-Institut werden an die in Neustadt a. Rbge. bestehenden Leitungsnetze angeschlossen.

8.1 Versorgung

8.1.1 Löschwasserversorgung

Da die Gebäude tlw. mehr als 50 m von einer öffentlichen Verkehrsfläche entfernt liegen, sind gem. § 1 (2) und § 2 der Allgemeinen Durchführungsverordnung zur Niedersächsischen Bauordnung (DVO-NBauO) Zu- und Durchfahrten sowie Aufstell- und Bewegungsflächen für Feuerwehrfahrzeuge auf den privaten Grundstücken zu gewährleisten. Mit der geplanten inneren Erschließung wird der Forderung entsprochen.

Gemäß DVGW-Arbeitsblatt W 405 ist eine Löschwassermenge von 1600 l/min über 2 Stunden sicherzustellen. Die Versorgung mit Löschwasser erfolgt über Hydranten, die aus dem Flusslauf der Leine gespeist werden.

8.1.2 Trinkwasserversorgung

Die Versorgung des Plangebietes mit Trinkwasser erfolgt durch die Stadtwerke Neustadt a. Rbge.

8.1.3 Strom- und Gasversorgung

Die Strom- und Gasversorgung erfolgt durch die Stadtnetze Neustadt a. Rbge.

8.1.4 Telekommunikation

Das Fernmeldenetz kann über den Anschluss an das Netz der Deutschen Telekom AG erfolgen.

8.2 Entsorgung

8.2.1 Oberflächenentwässerung

Das Bebauungsplangebiet Nr. 173 wurde in einem geotechnischen Untersuchungsbericht gemeinsam mit dem Bebauungsplangebiet Nr. 164 durch die Schnack Geotechnik-Ing. Gesellschaft untersucht (Stand: 01.06.2017). Dabei wurde festgestellt, dass Versickerungen von Oberflächenwasser in Teilbereichen des Bebauungsplangebietes 173 möglich sind.

Innerhalb der privaten Grünflächen sind Anlagen für die Regenrückhaltung zulässig, um als Speicherflächen vor Einleitung in Nebengraben des Suttorfer Bruchgrabens bzw. in die zu ertüchtigende

bestehende Kanalisation im Bereich des „Alten Gutshofs“ zu dienen. Laut aktueller Auskunft der Region Hannover (Stellungnahme zum Bebauungsplan Nr. 164) ist bei der Einleitung in ein Gewässer eine Drosselung auf 3 l/(s*ha) erforderlich. Die Drosselung erfolgt durch verschiedene Speicherräume. In Bereichen mit günstigen Bodenverhältnissen sind auch Anlagen zur Versickerung von Oberflächenwasser möglich.

8.2.2 Schmutzwasserentsorgung

Für die Abwasserentsorgung (nur häusliche Abwässer) ist die Stadt Neustadt a. Rbge. zuständig.

8.2.3 Abfallentsorgung

Die Abfallentsorgung erfolgt durch die Abfallentsorgungsgesellschaft der Region Hannover mbH.

9 Bodenordnende Maßnahmen

Bodenordnende Maßnahmen sind nicht notwendig.

10 Auswirkungen des Bebauungsplanes

10.1 Auswirkungen auf die Umgebung

Das Plangebiet liegt am Rande des Siedlungssplitters Mecklenhorst. In unmittelbarer Nähe zum Neubauvorhaben befindet sich keine weitere Bebauung, die nicht dem bestehenden Institut zuzuordnen ist. Der Bereich des Bebauungsplanes Nr. 173 wird bereits durch das Institut genutzt.

Durch die Intensivierung der Nutzung des Plangebietes und durch die Zusammenführung des Instituts wird es zu einem Anstieg des Mitarbeiter-, Besucher- und Lieferverkehrs kommen. Hierdurch sind keine erheblichen Auswirkungen auf die Umgebung zu erwarten, da das Forschungsinstitut direkt von der angrenzenden Kreisstraße aus erschlossen wird und keine Verkehrsführung durch schutzwürdige Bereiche erfolgt.

Durch die Umsetzung des Bebauungsplanes sind somit keine erheblichen Nachteile für die in Mecklenhorst und Umgebung lebenden Menschen zu erwarten.

10.1.1 Geruchs- und Ammoniakimmissionen sowie Stickstoffdeposition

Im Zuge der konkreten Planungen für das angrenzende Bebauungsplangebiet Nr. 164 wurden Gutachten zu Geruchs- und Ammoniakimmissionen sowie Stickstoffdeposition vom Ingenieurbüro Prof. Dr. Oldenburg erarbeitet (Stand: Okt. 2013).

Ziel der Untersuchung war es, die Geruchs- und Ammoniakimmissionen, die sich aus der geplanten Tierhaltung sowie den dazugehörigen Nebenanlagen ergeben, in Hinblick auf die Umgebung zu untersuchen.

Die Quellstärken der emittierenden Stallgebäude und der Nebenanlagen sind von den Tierarten, dem Umfang der Tierhaltung in den einzelnen Gebäuden, den Witterungsbedingungen und den Haltungs- bzw. Lagerungsverfahren für Jauche, Festmist, Gülle und Futtermittel abhängig.

Da das Vorhaben des Bebauungsplanes Nr. 164 (und des Bebauungsplanes Nr. 173) außerhalb einer geschlossenen Siedlung liegt, orientierte sich die Bewertungsgrundlage an der umliegenden Bebauung sowie an der geplanten Nutzungs- und Gebäudestruktur. Das Plangebiet wurde dabei als Dorfgebiet eingestuft und die dafür geltenden Grenzwerte herangezogen. Die Grenzwerte entstammen der TA-Luft 2002 und der Geruchs-Immissions-Richtlinie des Landes Niedersachsen 2009.

Die Gutachten kamen zu dem Ergebnis, dass bei Umsetzung des geplanten Vorhabens für den Bebauungsplan Nr. 164 die Grenzwerte der TA-Luft 2002 und der Geruchs-Immissions-Richtlinie eingehalten werden können.

Unter zugrunde Legung der seinerzeitigen Planung zur Nutzung des Forschungsinstitutes (Stand 2013) wurde der Grenzwert für Geruch an allen Immissionspunkten deutlich unterschritten. Auch der exemplarisch angewendete restriktivere Grenzwert für allgemeine Wohngebiete von 10 % der Jahresstunden Wahrnehmungshäufigkeit wurde eingehalten. Damit konnte eine Einhaltung der Grenzwerte auch unter Beachtung der südöstlich liegenden Wohnsiedlung sichergestellt werden. Der Grenzwert für luftgetragenes Ammoniak wurden ebenfalls eingehalten.

Die Aussagen der Untersuchungsergebnisse für das angrenzenden Bebauungsplangebiet werden für dieses Verfahren übernommen.

10.2 Auswirkungen auf wirtschaftliche und infrastrukturelle Belange

Durch das Neubauvorhaben am Standort Mecklenhorst werden Arbeitsplätze für die Bevölkerung der Stadt Neustadt a. Rbge. gesichert und geschaffen. Zudem kommt es temporär zu einer Stärkung der regionalen Wirtschaft durch Bauaufträge zum Ausbau der Erschließung und zur Errichtung der Gebäude.

10.3 Auswirkungen auf Umweltbelange

Aussagen zu Umweltauswirkungen sind Teil 2 der Begründung „Umweltbericht“ zu entnehmen. Alle durch die Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 173 „Friedrich-Loeffler-Institut, Alter Gutshof“ entstehenden Eingriffe werden vollständig ausgeglichen.

TEIL 2: UMWELTBERICHT

1 Inhalt und wichtigste Ziele des Bauleitplans

Inhalt und wichtigste Ziele des Bebauungsplans sind in Teil 1 Kap. 1 beschrieben.

2 Umweltschutzziele aus übergeordneten Fachgesetzen und Fachplanungen

Folgende umweltrelevante Fachgesetze und Fachplanungen wurden berücksichtigt:

2.1 Fachgesetze

2.1.1 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) §§ 14 ff

Im Rahmen des Bebauungsplan-Verfahrens wird die Eingriffsregelung nach § 1a (3) BauGB in Verbindung mit §§ 14 BNatSchG ff beachtet. Entsprechend wird die Eingriffsbilanzierung in Kap. 3.2.9 dargestellt. Die hieraus resultierenden Ausgleichsmaßnahmen sind Kap. 5.2 zu entnehmen.

2.1.2 Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG)

Gemäß „Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung“ (UVPG) unterliegt das Vorhaben zum einen als Städtebauprojekt (Anlage 1, Ziff. 18.5) der Pflicht zur Vorprüfung des Einzelfalls, die Bauleitpläne gemäß Anlage 5, Ziff. 1.8 der Pflicht zur strategischen Umweltprüfung (SUP). Gemäß § 50 (1) UVPG werden die Verfahren für Städtebauprojekte als Umweltprüfung nach den Vorschriften des BauGB durchgeführt. Gemäß § 50 (2) UVPG wird für die SUP eine Umweltprüfung gemäß BauGB durchgeführt. Auf der Ebene des Baugenehmigungsverfahrens ist keine UVP mehr durchzuführen, da gemäß § 2 (4) UVPG in Verbindung mit § 2 (6) Nr. 3 Beschlüsse nach § 10 BauGB die abschließende Entscheidung darstellen.

2.1.3 Baugesetzbuch (BauGB) § 1a

Die Bodenschutzklausel nach § 1a Abs. 2 Satz 1 BauGB dient dem vorsorgenden Bodenschutz. Demnach soll mit Grund und Boden sparsam und schonend umgegangen werden. Zur Verringerung der zusätzlichen Inanspruchnahme von Flächen für bauliche Nutzungen sollen die Möglichkeiten der Entwicklung der Gemeinde insbesondere durch Wiedernutzbarmachung von Flächen, Nachverdichtungen und andere Maßnahmen zur Innenentwicklung genutzt sowie Bodenversiegelungen auf das notwendige Maß begrenzt werden. Diese Vorgabe wird beachtet, indem ein bereits bestehender Institutsbereich um- und weitergenutzt werden kann. Dadurch wird nur eine geringe Neuversiegelung erforderlich.

2.2 Fachplanungen

2.2.1 Landschaftsrahmenplan der Region Hannover (2013)

Der Landschaftsrahmenplan der Region Hannover trifft folgende planungsrelevante Aussagen zum Plangebiet:

- Karte 1 „Arten und Biotope“: Das Plangebiet ist überwiegend als Biotoptyp mit sehr geringer Bedeutung dargestellt. Im Nordosten befindet sich ein Bereich mit geringer Bedeutung. Die Waldflächen haben eine mittlere Bedeutung. Zudem sind wertgebende Einzelbäume/Baumbestände dargestellt. Für den südlichen Bereiche des Plangebietes entlang der Kreisstraße K 314 ist als wesentliche überlagernde Beeinträchtigung bzw. Gefährdung ein „Lärmbereich (Straße)“ dargestellt.
 - Durch die Planung werden keine hochwertigen Biotope überbaut. Mit der Festsetzung von Grünflächen, Flächen für Wald und dem Erhalt von Bäumen werden die mittelwertigen Bereiche sowie die wertgebenden Gehölze erhalten. Von dem beeinträchtigten Bereich ist nur ein untergeordneter Teil des Plangebietes betroffen, in dem eine Wohnnutzung zulässig ist.
- Karte 2 „Landschaftsbild“: Der überwiegende Teil des Plangebietes wurde nicht bewertet. Im Nordosten und im Südwesten bestehen Bereiche, die als Landschaftsteilraum mit sehr hoher Bedeutung dargestellt sind.
 - Durch die Planung werden keine für das Landschaftsbild relevanten Bereiche überbaut. Mit der Festsetzung von Grünflächen sowie Flächen für Wald werden die hochwertigen Bereiche erhalten.
- Karte 5a „Zielkonzepte“: Der überwiegende Teil des Plangebietes wurde keiner Zielkategorie zugeordnet, da es sich um Siedlungsflächen und sonstige Bereiche handelt. Teilbereiche im Westen und Nordosten sind in die Kategorie II (Sicherung und Verbesserung von Gebieten mit sehr hoher und hoher Bedeutung für das Landschaftsbild oder für Boden, Wasser, Klima/Luft (abiotische Schutzgüter)) eingestuft.
 - Die Einstufung in die Kategorie II ergibt sich gemäß der Erläuterung zum Landschaftsrahmenplan aus der Festlegung des Plangebietes als Landschaftsteilraum mit sehr hoher Bedeutung für das Landschaftsbild. Da sich aus der Planung keine erheblichen Auswirkungen auf das Landschaftsbild ergeben, wird den Zielen nicht widersprochen.

Die Planung berücksichtigt die Ziele des Landschaftsrahmenplanes.

2.2.2 Landschaftsplan Neustadt a. Rbge. (LP 2007)

Der Landschaftsplan der Stadt Neustadt a. Rbge. trifft folgende, planungsrelevanten Aussagen zum Plangebiet:

- Karte 7 „Extensivierungseignung/Biotopentwicklungspotential“: Die Extensivierungseignung ist sehr gering, da das Biotopentwicklungspotential als gering eingestuft wird.
 - Durch die Planung wird kein hochwertiges Biotop überbaut.
- Karte 8 „Flächen- und Biotopentwicklung“: Das Plangebiet liegt in einem Bereich, der als Vorrangfläche für Land- und Forstwirtschaft dargestellt ist. Die Bewirtschaftungsart und -intensität entsprechen den geophysikalischen Standorteigenschaften/Extensivierungseignung. Als bisheriger Zielerreichungsgrad wird der Bereich in Stufe II (Ziel überwiegend erreicht) eingestuft.

- Durch die Planung werden keine hochwertigen Bereiche überbaut.
- Karte 9 „Maßnahmen- und Festsetzungskarte“: Eine kleine Teilfläche im Südwesten des Plangebietes liegt in einem Bereich, der als Vorranggebiet für Natur und Landschaft dargestellt ist. In diesem Bereich soll keine Siedlungsentwicklung erfolgen (Erhalt des prägenden Landschaftsraumes).
Der überwiegende Teil des Plangebietes liegt in einem Bereich, der als Siedlungsbereich dargestellt ist.
 - Bei dem Vorranggebiet für Natur und Landschaft handelt es sich nur um einen kleinen, untergeordneten Randbereich. Dieser Bereich wird als Fläche für Wald und als Grünfläche festgesetzt und damit erhalten.

Die Planung berücksichtigt die Ziele des Landschaftsplanes.

3 Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen bei Durchführung der Planung

3.1 Schutzgebiete

Das Plangebiet grenzt im Westen direkt an das Landschaftsschutzgebiet LSG H 64 „Suttorfer Bruchgraben“ an bzw. liegt im Nordwesten teilweise innerhalb des LSG.

Der Bereich des geplanten sonstigen Sondergebietes wird bereits vollständig durch Gebäude, Anlagen und Freiflächen des „Friedrich-Loeffler-Institutes“ genutzt. Somit besteht bereits eine Vorbelastung des angrenzenden Landschaftsschutzgebietes. Mit der Planung sollen insbesondere Umnutzungen der vorhandenen Gebäude sowie Erweiterungen im Bestand ermöglicht werden. Damit entstehen keine völlig neuen Nutzungen in diesem Bereich. Zudem kommt es zu keiner Erweiterung des baulich nutzbaren Bereiches, insbesondere in das Landschaftsschutzgebiet hinein. Im Nordwesten liegt eine Teilfläche des Bebauungsplanes innerhalb des LSG. Dieser Bereich wird entsprechend der tatsächlichen Nutzung als Grünfläche festgesetzt.

Insgesamt ergeben sich keine erheblichen Auswirkungen auf das Landschaftsschutzgebiet.

Südlich der Kreisstraße K 314 „Mecklenhorster Straße“ befindet sich ein kleiner Randbereich des Landschaftsschutzgebietes LSG H 68 „Osterwalder Moorsee“, welches sich großflächig in südliche Richtung fortsetzt. Aufgrund der Trennwirkung der Kreisstraße K 314 wird das Schutzgebiet von der vorliegenden Planung nicht berührt.

Weitere Schutzgebiete befinden sich 1,6 km westlich (FFH-Gebiet „Aller (mit Barnbruch), untere Leine, untere Oker“ bzw. Naturpark NDS 9 „Steinhuder Meer“).

Die Gebiete werden aufgrund der Entfernung von der Planung nicht berührt.

3.2 Schutzgüter

Untersuchungsgegenstand der folgenden Umweltprüfung sind die in § 1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB aufgelisteten Belange des Umweltschutzes einschließlich des Naturschutzes und der Landschaftspflege sowie die ergänzenden Vorschriften zum Umweltschutz nach § 1a Abs. 2 (Bodenschutz) und Abs. 3 (Eingriffsregelung nach BNatSchG) BauGB.

Im Folgenden werden der Umweltzustand und die besonderen Umweltmerkmale schutzgutbezogen über standardisierte Kriterien beschrieben. Die Bewertung des Naturhaushalts erfolgt über den Wert des Biotoptyps auf der Grundlage der „Numerischen Bewertung von Biotoptypen für die Eingriffsregelung in NRW“ (LANUV 2008). Es handelt sich hierbei um ein modifiziertes Bewertungsverfahren für die Lebensraumfunktion. Die abiotischen Faktoren des Naturhaushalts (Boden/Wasser, Klima/Luft) als wesentliche Grundlagen der Entwicklung von Biotoptypen werden im Einzelfall über Aufschläge berücksichtigt.

3.2.1 Schutzgut Mensch

Basisszenario

Das Plangebiet befindet sich im östlichen Bereich der Stadt Neustadt a. Rbge. (OT Mecklenhorst) und umfasst einen Teil des bestehenden Forschungsstandortes des Friedrich-Loeffler-Institutes.

Östlich angrenzend besteht der Bebauungsplan Nr. 164 „Friedrich-Loeffler-Institut“, mit dem der bestehende Forschungsstandort erheblich erweitert wird. Dessen Umsetzung steht unmittelbar bevor. Südlich verläuft direkt angrenzend an den Geltungsbereich die Kreisstraße K 314 „Mecklenhorster Straße“, daran schließt sich insbesondere ein ehemaliger Teilbereich des Institutes an („Alter Werkhof“), der im Rahmen von Kompensationsmaßnahmen abgebrochen und renaturiert wird. Südwestlich, westlich und nördlich bestehen landwirtschaftliche Weideflächen.

Die nächstgelegene Wohnbebauung befindet sich in der Siedlung „An den Teichen“ ca. 120 m südlich des Plangebietes. Der Siedlungsbereich der Kernstadt befindet sich in weiterer Entfernung und ist räumlich durch landwirtschaftliche Flächen von Mecklenhorst abgesetzt.

Ausgewiesene Rad- und Wanderwege existieren im Plangebiet und dessen unmittelbarer Nähe nicht. Südlich der Kreisstraße K 314 verläuft eine von der Straße getrennte Fahrradwegeverbindung zwischen Neustadt und Otternhagen.

In einer Entfernung von ca. 100 m westlich befindet sich die Sportanlage des Fußballvereins von Mecklenhorst.

Größere Bereiche mit Naherholungseignung befinden sich vorwiegend in der ortsangrenzenden Agrarlandschaft sowie im nördlich gelegenen Landschaftsschutzgebiet „Suttorfer Bruch“.

Vorbelastungen des Wohnens bzw. Wohnumfeldes sowie der Naherholung ergeben sich aus dem Betrieb des Institutsstandortes und den daraus resultierenden Emissionen, wie z. B. Geruch, Staub, Geräusche und Licht.

Bewertung

Die Planung verfolgt das Ziel, den bisher bereits als Institutseinrichtung genutzten Bereich planungsrechtlich zu sichern sowie erforderliche Umbauten/Umnutzungen sowie Neubauten zu ermöglichen. Die Umgebung ist durch die bisherige Nutzung des Plangebietes sowie den östlich entstehenden Instituts-Neubau bereits vorbelastet.

Mit der Festsetzung maximaler Gebäudehöhen wird das Entstehen überdimensionierter Baukörper vermieden.

Bestehende Grün- und Waldflächen sowie Einzelbäume werden mit der Planung gesichert, ein Einfügen in die Umgebung ist damit weiterhin gegeben.

Von der Planung sind keine für die Naherholung nutzbare Bereiche betroffen. Die bestehende Sportanlage westlich des Geltungsbereiches ist durch die aktuelle Nutzung des Plangebietes bereits vorbelastet.

Der südlich straßenbegleitend verlaufende Radweg ist weiterhin uneingeschränkt nutzbar.

Unter Berücksichtigung der Vorbelastung und der geringen Bedeutung des Plangebietes für die Wohn- und Naherholungsfunktion entstehen durch die Planung keine Auswirkungen auf das Schutzgut Mensch.

Bei Nichtdurchführung der Planung würden sich keine Änderungen zum Basisszenario ergeben, da das Änderungsgebiet auch weiterhin nur eine sehr untergeordnete Bedeutung für das Schutzgut Mensch hat.

Bei Nutzungsaufgabe würde eine Waldsukzession entstehen, wobei das Plangebiet unter der Voraussetzung einer andauernden Zugänglichkeit an Bedeutung für das Schutzgut Mensch zunehmen würde.

3.2.2 Schutzgut Pflanzen/Tiere, Artenschutz

Das Plangebiet sowie angrenzende Bereiche wurden bereits 2014 und 2015 hinsichtlich der Artengruppen Brutvögel, Fledermäuse und Amphibien kartiert (inraplan GmbH).

[In Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde der Region Hannover erfolgen von April bis einschließlich Juni 2021 weitere Kartierungen zu Brutvögeln, Fledermäusen und Amphibien.](#)

Pflanzen/Biotoptypen

Basisszenario

Das Plangebiet stellt sich zum einen als Institutsbereich mit gutshofartiger Ausprägung dar. Dabei handelt es sich um Gebäude, Lager- und Maschinenhallen sowie versiegelte Freiflächen (1.1). Direkt an die Betriebsflächen grenzen unversiegelte Flächen an. In diesen Bereichen sind auch ohne Bebauungsplan weitere Versiegelungen (z. B. Neben- und Erschließungsanlagen) möglich. Daher werden diese Flächen ebenfalls als versiegelt angesehen. Die zum Gutshof-Ensemble gehörenden Grünflächen sind parkähnlich mit teilweise altem Baumbestand (4.7) ausgebildet. Im Südosten besteht zudem eine denkmalgeschützte Allee (7.4). Im Süden befinden sich außerdem zwei ehemalige Wohnhäuser mit Hofflächen (1.1) und Grünflächen, die als einfach strukturierten Ziergärten (4.3) eingestuft werden. Der westliche und nördliche Teil wird als artenarme Mähweide bzw. Weidefläche (3.4) genutzt, wobei der westliche Teil extensiv genutzt wird. Auf der westlichen Weide ist im Rahmen der Umsetzung des Bebauungsplane Nr. 164 „Friedrich-Loeffler-Institut“ die Pflanzung von 30 Obstbäumen vorgesehen. Da die Umsetzung unmittelbar bevorsteht, wird ein Teil der Weidefläche als Obstwiese (3.8) eingestuft. Im nordöstlichen Bereich besteht eine Baumreihe (7.3) an einem ehemaligen Graben, daran anschließend eine Grünanlage mit Gehölzen (4.7). Im Osten sowie im Süden des Plangebietes bestehen zwei kleinere Waldflächen (6.2).

Westlich an das Plangebiet grenzt das Landschaftsschutzgebiet LSG H 64 „Suttorfer Bruchgraben“ an, zudem befindet sich der nordwestliche Teil des Geltungsbereiches innerhalb des LSG.



Parkähnlicher Bereich mit einrahmenden Gebäuden im Südosten des Plangebietes (Blick nach Osten)



Maschinenhalle und Betriebsflächen im zentralen Bereich (Blick nach Norden)



Gehölze und Grünflächen im Norden des Plangebietes (Blick nach Norden)



Waldbereich im Nordosten mit anschließendem Betriebsbereich (Blick nach Südwesten)



Darstellung der Biotoptypen (unmaßstäblich; Luftbild: ©Google Maps, 16.03.2021)

A. Ausgangszustand								
1	2	3a	3b	3c	4	5	6	7
Code (lt. Biotoptypenwertliste)	Biotoptyp (lt. Biotoptypenwertliste)	Flächenanteil (in %)	Größe Ausgangsfläche	Fläche	Grundwert A bzw. P (lt. Biotoptypenwertliste)	Gesamtkorrekturfaktor	Gesamtwert (Sp 4 x Sp 5)	Einzelflächenwert (Sp 3c x Sp 6)
1.1	Versiegelte Fläche	100 %	20.864 m ²	20.864 m ²	0	-	0	0
3.4	Intensivwiese, -weide, artenarm	100 %	7.420 m ²	7.420 m ²	3	1	3	22.260

A. Ausgangszustand								
1	2	3a	3b	3c	4	5	6	7
Code (lt. Biotoptypenwertliste)	Biotoptyp (lt. Biotoptypenwertliste)	Flächenanteil (in %)	Größe Ausgangsfläche	Fläche	Grundwert A bzw. P (lt. Biotoptypenwertliste)	Gesamtkorrekturfaktor	Gesamtwert (Sp 4 x Sp 5)	Einzelflächenwert (Sp 3c x Sp 6)
3.4	Intensivwiese, -weide, artenarm (mit Extensivierungstendenz)	100 %	6.170 m ²	6.170 m ²	3	1,3	4	24.680
3.8	Obstwiese bis 30 Jahre (30 Stück auf je 25 m ²)	100 %	750 m ²	750 m ²	6	1	6	4.500
4.3	Nutzgarten ohne Gehölze oder mit <50% heimischen Gehölzen	100 %	5.250 m ²	5.250 m ²	2	1	2	10.500
4.7	Grünanlage, strukturreich mit Baumbestand	100 %	2.210 m ²	2.210 m ²	5	1	5	11.050
4.7	Grünanlage, strukturreich mit Baumbestand	100 %	5.515 m ²	5.515 m ²	5	1,2	6	33.090
6.2	Wald mit lebensraumtypischen Baumarten 50 < 70%, BHD 14-49 cm	100 %	7.565 m ²	7.565 m ²	5	1	5	37.825
7.3	Baumreihe, Baumgruppe mit lebensraumtypischen Baumartenanteilen <50%	100 %	2.600 m ²	2.600 m ²	3	1	3	7.800
7.4	Baumreihe, Baumgruppe, Allee mit lebensraumtypischen Baumarten ≥50%	100 %	1.261 m ²	1.261 m ²	5	1	5	6.305
Gesamtfläche			59.608 m²					
							Gesamtflächenwert A:	158.010
* LRT = Anteil der lebensraumtypischen Baumarten der potentiell natürlichen Waldgesellschaft am Standort								

Bewertung

Mit der Planaufstellung wird im Bestand des sonstigen Sondergebietes eine Überbauung von 80 % durch Gebäude und Nebenanlagen ermöglicht. Dieses führt aufgrund der geringen Wertigkeit in einem großen Teilbereich der schon vorhandenen Nutzungen und Verkehrsflächen nicht zu erheblichen Auswirkungen auf die natürlichen Schutzgüter. Wertgebende Grünflächen und Bäume bleiben bestehen.

Mit der Festsetzung von Flächen für Wald werden die Waldbereiche gesichert. Zudem werden mit der entsprechenden Festsetzung von Baugrenzen ausreichend Abstände zum Schutz des Waldes und des Landschaftsschutzgebietes eingehalten.

Tiere

Das Plangebiet sowie angrenzende Bereiche wurden bereits 2014 und 2015 hinsichtlich der Artengruppen Brutvögel, Fledermäuse und Amphibien kartiert (infraplan GmbH).

In Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde der Region Hannover erfolgen von April bis einschließlich Juni 2021 weitere Kartierungen zu Brutvögeln, Fledermäusen und Amphibien und hinsichtlich der Raum- und Quartiernutzung, um die artenschutzrechtlichen Belange angemessen zu berücksichtigen (April-Juni 2021). Die Ergebnisse fließen in die Planung ein.

Brutvögel

Basisszenario

Zwischen Ende Februar und Ende Juni 2014 wurden insgesamt sieben Begehungen zur Erfassung der Brutvogelreviere durchgeführt (dabei zwei Abendtermine zur Bestimmung von nachtaktiven Arten). Ebenso erfolgte die Kontrolle zur Belegung von Brutplätzen hinsichtlich der Eulen- und Greifvögel bzw. des Weißstorchhorstes.

Aufgrund des milden Spätwinters bzw. des sehr zeitigen Frühjahrseinzuges im Jahr 2014 musste bereits am 26. Februar mit der Kartierung der Brutvögel begonnen werden. Die Haselnussblüte war zu dieser Zeit schon weitgehend beendet.

Die in Deutschland oder Niedersachsen „stark gefährdete“ Wiesenpieper und die „gefährdete“ Nachtigall sind nicht konkret als Brutvögel nachgewiesen worden (3 Durchzügler, 1 x als Brutzeitfeststellung bewertet).

Weitere potenzielle Arten der offenen Feldflur, wie z. B. die Wiesenschafstelze, Kiebitz, Rebhuhn und Wachtel (trotz abendlicher Kartierung) wurden hingegen nicht mit Brutrevieren nachgewiesen. Die Wiesenschafstelze wurde im März 2014 noch als Durchzügler registriert.

Weiter brüteten drei Arten der niedersächsischen und der deutschen Vorwarnliste im Untersuchungsraum. Vereinzelter brütete die Mehlschwalbe im Alten Gutshof (am Geb. 5 mit 3 BP) und der Hausperling am Gebäude 33 (2 BP). Der Star, ebenso eine Art der Vorwarnliste in Niedersachsen, belegte 2 Nistkästen am Suttorfer Bruchgraben und einer Eichenzeile am Nordrand des UG (hier ist kein Eingriff geplant).

Ein Teil der festgestellten Arten konnte während der Brutzeiten in Einzelfällen an den Rändern des UG nachgewiesen, jedoch nicht sicher im Gebiet lokalisiert werden (Randbrüter, Gehölzbrüter des Waldes, Nahrungsgäste, zufällige Durchzügler – z. B. Baumpieper, Feldsperling).

Für gefährdete Brutvögel besitzen die Niederungen der Umgebung günstige Nahrungshabitate mit zum Teil extensiv bewirtschafteten ausgedehnten Wiesenflächen, Gräben, Teichen und unterschiedlichen Ackerkulturen.

Zwei Altgebäude innerhalb des Plangebietes sind als Wechselstandorte der Schleiereule geeignet. Eulenkästen befinden sich auf zugänglichen Dachböden im Geb. 33 und Geb. 5 im Alten Gutshof. Im Jahr 2014 war das Gebäude 33 wiederholt mit einer Schleiereulenbrut belegt.

Nach Überprüfung der Gebäude, des Altbaumbestandes, der Feldgehölze und Baumzeilen auf Nest- und Horstanlagen wurde in 2014 kein aktuell besetzter Brutplatz von Taggreifvögeln gefunden. Die beobachteten Mäusebussarde und Turmfalken über dem UG stammten vermutlich aus dem weiteren, nordwestlichen Umfeld. Ein belegter Bussardhorst befand sich 2014 etwa 600 m nordwestlich zum UG in einem hohen Feldgehölz. Ein Wohnhausgiebel mit einem Turmfalkenbrutplatz südwestlich des Plangebietes war in 2014 nicht belegt. Potenzialarten wie Schwarz- und Rotmilan, Baumfalke oder die Wiesen- und Rohrweihe wurden konkret im oder über dem untersuchten Gebiet im Jahr 2014 nicht nachgewiesen bzw. nicht gesichtet.

Auffällig waren zudem mehrere Beobachtungen des Kolkraben am Nordrand des UG (Nahrungsgast). Ein belegter Horst befand sich 200 m nördlich zum UG in der Eschen-Eichen-Zeile an einem Graben.



Weißstorchhorst auf Gebäude 16 des (ehem.) Alten Werkhofs (März 2014)



Wohnhaus mit Turmfalkebrutplatz westlich zum Alten Werkhof – in 2014 nicht belegt



Schleioreulenkasten im Alten Gutshof – Geb. 5 im Jahr 2014 belegt



Kolkkrabe mit Feldwühlmaus im März 2014 – Feldflur nördlich zum Alten Gutshof

Wird nach Kartierungen 2021 ergänzt.

Bewertung

Vogelschutzgebiete oder für die Avifauna (Brut- und Gastvögel) wertvolle Bereiche gemäß den Landeskartierungen in Niedersachsen (NLWKN-Server, abgerufen am 17.03.2021) befinden sich nicht innerhalb oder in unmittelbarer Nähe des Plangebietes.

Grundsätzlich ist das Plangebiet als Habitat europäisch geschützter Vogelarten geeignet, wobei unter Berücksichtigung der Habitatausstattung und der Störungen aufgrund der Institutsnutzung überwiegend weitverbreitete Vogelarten zu erwarten sind, die nicht auf der Roten Liste Niedersachsens verzeichnet sind.

Es kommt in geringem Maße zu Lebensraumverlusten durch Gebäuderückbau, -renovierung und Baumfällungen bei Umsetzung der Planung.

Eine Gefährdung weniger Brutplätze oder Individuen gebäude- und gehölbewohnender Brutvogelarten kann für den Gebäuderückbau, -renovierung und Baumfällungen nach Besatzkontrolle vermieden werden. Verluste von potenziellen Gebäudehabitaten können über die vorgezogene Anlage von Bruthilfen für Mehlschwalben und Haussperling ausgeglichen werden.

Wird nach Kartierungen 2021 ergänzt.

Fledermäuse

Basisszenario

Die teilweise alten Gebäude, Unterstellmöglichkeiten, die Parkbereiche mit alten Laubbäumen sowie die Grünanlage bieten Möglichkeiten zur Quartiernahme im Sommer- und Winterhalbjahr durch Fledermäuse. Außerdem sind die Grünflächen als Jagd- und Migrationsräume anzunehmen. Zudem ist ein Zuflug aus Baum- und Gebäudequartieren in der Umgebung für verschiedene Fledermausarten anzunehmen, da der Geltungsbereich für den Migrationsflug und auch als Jagdraum geeignet ist.

Zwischen Ende Februar bis Ende August 2014 wurden acht Begehungen zur Erfassung der Fledermäuse mit Lokalisierung von möglichen Sommer-/Winter-/Zwischenquartieren in allen Altgebäuden und Altbäumen, Fledermauskästen und der Feststellung von Jagdrouten durchgeführt. Sichtbeobachtungen und mobile Detektorortungen fanden dazu ab 1 Stunde vor der Abenddämmerung bis Mitternacht im gesamten UG statt.

Im Rahmen der Erfassung wurden alle Gebäude im Alten Gutshof und der Altbaumbestand als mögliche Quartiere der Artengruppe untersucht. Die Gebäudekontrollen (vom Keller bis zum Dachboden) ergaben dort in allen Gebäuden keine aktuellen Hinweise auf größere Quartiere der Fledermäuse (keine Wochenstuben, keine Winterquartiere). Die Gebäude im Alten Gutshof boten keine Zuflugmöglichkeiten in frostfreie Räume. Der einzige sichere, frostfreie Raum befand sich im Gewölbekeller unter dem Gutshaus Nr. 33. Dieses Gebäude war eng vergittert an den Lüftungsöffnungen und Fenstern sowie insgesamt fest verschlossen, so dass sich keine Zugänge ergaben.

Alle möglichen größeren Hangplätze in den Dachböden der Gebäude Nr. 5, 7, 33 im Alten Gutshof werden intensiv von Schleiereulen bejagt und zum Teil auch von Katzen und Mardern erreicht (mehrfach Kotspuren). Die Habitateignung dieser Altgebäude als mögliche Quartierräume für Fledermäuse schränkt sich deshalb sehr stark ein.

Bei den Gebäudekontrollen fanden sich zahlreiche Kotansammlungen und Federteile u. a. von Schleiereulen, Hausrotschwanz, Amsel, Haustaube, Marder, Hauskatze, Ratte, Hausmaus, Hausspitzmaus (auch ein Totfund), hingegen keine Ansammlungen von Fledermauskot. Reste von trockenen toten Faltern lagen stets vor verschlossenen Fenstern, die hier nach dem Tod vom Befundbild her von Haus- oder Spitzmäusen aufgenommen wurden (keine Belege für Fraßplätze von Langohren u. a. Arten).

Die Fledermauskästen und Altbäume im Westen des Alten Gutshofes bleiben erhalten (kleine wechselnde Tagesquartiere der u. a. Arten sind dort jederzeit möglich). Ein Hinweis hierzu ist auf dem Plan enthalten.

Während der Kartierungen konnten insgesamt drei Fledermausarten sicher nachgewiesen werden. Die Bestimmungen gehen auf Nachweise nach Sichtung und mobiler Detektorortung zurück. Der Untersuchungsraum ist demnach Jagdraum vom Großen Abendsegler, von Breitflügel- und Zwergfledermaus, die in den nächsten Ortslagen, den landwirtschaftlichen Gebäuden bzw. alten Baumbeständen der Umgebung Quartier nehmen können. Einige Hinweise gehen dahin, dass in einigen Fledermauskästen zumindest Kleinquartiere im Sommer angenommen werden.

Die Gattung *Myotis* ist zudem in geringerer Zahl vertreten, ohne dass eine Differenzierung möglich war. Nach den abendlichen Sichtungen am südlichen Teich im südwestlich des Plangebietes ist vermutlich die Wasserfledermaus (*Myotis daubentonii*) im UG regelmäßig vertreten.

Die höheren Arten- und Individuenzahlen lagen stets an den südlichen sowie den nordwestlichen strukturbetonten Teilen des UG (westlich und nördlich zum Alten Gutshof). Dort wurden an

mehreren Terminen über 30 Kontakte pro Stunde bestimmt, die durch Frequentierung der Zwerg- und Breitflügelfledermaus, Abendsegler und die Gattung Myotis erzeugt wurden. Auffällig war dies jeweils an markanten Gräben, Baumreihen, Hecken und Waldrändern im Südwesten und Westen zu den Betriebsbereichen des FLI.

Die lichtereren, parkartigen Bereiche des Gutshofes, Teiche, Gräben, Laubholzzeilen im Südwesten und die Waldränder in Niederungslagen im Westen und Süden bieten insgesamt günstige Raumverhältnisse zum Jagdflug bei hohem Insektenaufkommen. Ein Nachweis eines Balzraumes der Zwergfledermaus liegt nach der Ortung unweit nordwestlich des UG. Diese funktional bedeutsamen Räume bleiben vom geplanten Eingriff im Osten unberührt.

In freier Feldlage östlich und nordöstlich des Plangebietes nahmen die Ortungen deutlich ab, wobei auch hier noch die Jagdlaute der recht verbreiteten Arten (Zwerg- und Breitflügelfledermaus) in ländlichen Siedlungsräumen überwogen.

Art	Wiss. Name	RL-N	RL-D	BNatSchG	FFH-Richtlinie
Gattung - undifferenziert	<i>Myotis spec.</i>	2-3	V-2	b / s	IV
Breitflügelfledermaus	<i>Eptesicus serotinus</i>	2	G	b / s	IV
Zwergfledermaus	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	3	+	b / s	IV
Großer Abendsegler	<i>Nyctalus noctula</i>	2	V	b / s	IV
<p>Gefährdungskategorien der Roten Liste in Niedersachsen (1991) und Deutschland (2009): O = Ausgestorben oder verschollen, 1 = vom Aussterben bedroht, 2 = stark gefährdet, 3 = gefährdet, V = Vorwarnliste, ng = nicht gefährdet; (bzw. Art nicht aufgeführt); R = nur wenige sehr lokale Vorkommen; G = Gefährdung anzunehmen (unklare Datenlage, tlw. schwieriger taxonomischer Status)</p>					
<p>BNatSchG Gesetz über Natur und Landespflanzenschutz (Bundesnaturschutzgesetz vom 01.03.2010) in Verbindung mit der Bundesartenschutzverordnung vom 16. Februar 2005 (BGBl. I Nr. 11: 258-317, zuletzt geändert 21.01.2013). : nach § 7 (2), 13 BNatSchG besonders geschützte Art, s: nach § 7 (2), 14 BNatSchG streng geschützte Art.</p>					
<p>FFH-Status: Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (zuletzt geändert am 20.12.2006) II = Anhang II: Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse, für deren Erhaltung besondere Schutzgebiete ausgewiesen werden müssen; IV = Anhang IV: streng zu schützende Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse, V = Anhang V: Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse, deren Entnahme aus der Natur und Nutzung Gegenstand von Verwaltungsmaßnahmen sein können.</p>					



Gewölbekeller hermetisch abgeschlossen - Geb. 33 im Alten Gutshof - ohne Befund (Februar 2014)



Mögliche Hangplätze im Alten Gutshof werden von Eulen, in einem Fall von Mardern erreicht (2014)



Lüftungschächte am Gebäude 16 ohne Befund (2014, 2015)



Dachgiebel auch von innen untersucht - Gebäude 5 Alter Gutshof - ohne Befund (Februar 2014)



Exkrememente und Gewölle der Schleiereule auf mehreren Dachböden (2014, 2015) - Fledermausprädatator



Geöffnetes Lüftungsrohr im Dachboden Gebäude 5 Alter Gutshof - ohne Befund (Februar 2014)

Wird nach Kartierungen 2021 ergänzt.

Bewertung

Alle Fledermausarten Deutschlands sind in Anhang IV der FFH-Richtlinie (92/43/EWG) aufgeführt und gehören damit auch nach dem BNatSchG zu den „streng geschützten Arten“. In der Roten Liste Niedersachsens oder Deutschlands sind derzeit die meisten heimischen Arten mit Gefährdungskategorien versehen. Artenschutzrechtliche Verbotstatbestände des § 44 BNatSchG sind deshalb besonders zu beachten.

Aufgrund des Fehlens entsprechender Gebäude mit Habitataeignung kommt es durch Gebäuderückbau, Gebäuderenovierung oder in Folge von einzelnen Baumfällungen nicht zu Quartier- und Lebensraumverlusten. Eine Gefährdung einzelner Individuen an gebäude- und gehölzbewohnenden Fledermausarten kann nach erfolgter Besatzkontrolle im Bestand ausgeschlossen werden.

[Wird nach Kartierungen 2021 ergänzt.](#)

Amphibien

Basisszenario

Die Umgebung des Plangebietes bietet mit den Wäldern und Gehölzen in der Niederung des „Suttorfer Bruchgrabens“ verschiedene Landlebensräume für Amphibien. Ein Wanderkorridor führt vor allem Erdkröten im Südwesten außerhalb des Plangebietes entlang des Bruchgrabens über die Kreisstraße K 314 „Mecklenhorster Straße“ und kann damit auch das Plangebietes betreffen. Die Waldgebiete und die Grünbereiche im Nordosten des Geltungsbereiches stellen potentielle Lebensräume von Amphibien dar. Zudem kann ein Einwandern entsprechender Tierarten aufgrund der südwestlich der Kreisstraße K 314 vorhandenen Teiche sowie den im Norden an das Plangebiet angrenzenden „Suttorfer Bruchgraben“ nicht ausgeschlossen werden.

Zwischen März und Ende Juni 2014 wurden sechs Termine zur Amphibienkartierung wahrgenommen. Es wurden neben der Gewässerkontrolle zur Laichzeit auch mögliche geeignete Sommer- und Winterlebensräume bzw. Wanderstrecken zu günstigen Zeitpunkten erfasst.

Nach Kenntnis des NABU Neustadt (bis 2013) sind insgesamt vier verbreitete Amphibienarten (Erdkröte, Teichmolch, Grasfrosch und Grünfrosch) um Mecklenhorst relevant. Diese Arten wurden (bis auf Grünfrösche) in 2014 im UG mit nur wenigen Individuen bestätigt. Etwa 50 m südwestlich des Plangebietes liegen südlich der Mecklenhorster Straße mehrere Teiche. Sie dienen einer größeren Population der Erdkröte als Laichplatz (Amphibienschutz und Zäune werden regelmäßig vom NABU Neustadt organisiert).

In den Kleingewässern, Gräben und Wiesenflächen des UG wurden 3 häufige Amphibienarten in sehr wenigen Exemplaren festgestellt (4 x Erdkröte, 5 x Grasfrosch und 2 x Teichmolch). Grünfrösche blieben ohne Nachweis in 2014. Dieses liegt vermutlich in der Beschattung durch die Bäume begründet. Die genannten Arten sind landes- und bundesweit zwar ungefährdet, aber gemäß BNatSchG besonders geschützt.

Als Landlebensräume dieser Arten kommen Wälder und Gehölze an Gräben der südlichen und westlichen Niederung in Frage. Die in 2014 festgestellte, sehr individuen schwache Wanderungsbewegung im UG verläuft entlang des „Suttorfer Bruchgrabens“ und nicht direkt über das bebaute Institutsge- lände bzw. eindeutig nicht in den Eingriffsräumen (Alter Gutshof).

Ebenso war der kleine Zierteich von etwa 120 m² im Gutshof, umgeben von Scherrasen und dichten Baumkronen, ohne besondere Habitatqualität. Die nachgewiesenen Lurche beschränken sich hier auf sehr wenige Funde zur Laichzeit zwischen März bis Mai (1 Erdkröte, 2 Grasfrösche, 1 Teichmolch).

Auch der „Suttorfer Bruchgraben“ ist stark beschattet und war mit einer Art nur sehr schwach besetzt (3 adulte Grasfrösche, Laichschnüre, einige Larven).

Die Eignung als Laichhabitate für bestandsbedrohte oder streng geschützte Arten ist derzeit aufgrund der Gewässerstruktur und Nutzung im Umfeld nicht gegeben (kleiner Zierteich im Scherrasen, eutrophe Entwässerungsgräben am West- und Nordrand zum Gutshof).

Eine Störung von Funktionalbeziehungen oder ein höheres Tötungsrisiko für Amphibien ist durch das geplante Vorhaben nicht induziert.



Kleiner Zierteich im Alten Gutshof (März 2014)



Kleiner Zierteich im Alten Gutshof (Mai 2014)



Zierteich im Alten Gutshof (Ende Juni 2014)



Graben am Ostrand zum Alten Gutshof (Mai 2014)



Graben am Nordrand zum Alten Gutshof (Anfang Juni 2014) mit Jungfuchs auf Jagd



Graben im Norden zum Alten Gutshof (Ende Juni 2014)

Wird nach Kartierungen 2021 ergänzt.

Bewertung

Ein Eingriff in Funktionsräume, Wanderkorridore, Landlebensräume und Laichgewässer ist aufgrund der Ergebnisse der Kartierungen nicht zu erwarten, da die Haupt-Lebensräume eindeutig außerhalb des Plangebietes liegen. Der Graben im Norden des Plangebietes als Lebensraum und als Wanderkorridor für wenige verbreitete Amphibien bleibt unverändert erhalten. Die essenzielle Ost-West-Verbindung bleibt ungestört. Bei dem Teich innerhalb des Alten Gutshofes handelt es sich um keinen Hauptlebensraum. Aufgrund seiner Ausprägung hat er keine erhebliche Bedeutung für Amphibien.

Wird nach Kartierungen 2021 ergänzt.

Artenschutzrechtliche Bewertung

Auf der Basis der vorliegenden Unterlagen und Kartierergebnisse erfolgt eine erste Einschätzung, ob artenschutzrechtliche Belange nach § 44 BNatSchG durch die Planung innerhalb des Hauptgeltungsbereiches betroffen sein könnten. Demnach sind von den Umnutzungen bzw. Abriss/Neubau nur sehr wenige gebäude- und gehölbewohnende Brutvögel betroffen.

Für die beeinträchtigten, nachweislich vorhandenen besonders bzw. streng geschützten Arten sind geeignete CEF-Maßnahmen (vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen) vorzusehen. Für einzelne Quartierverluste für Gebäude nutzende Fledermäuse und einzelne Brutplatzverluste sind Nisthilfen und Ersatzquartiere vor dem Eingriffstatbestand anzubringen.

Im Rahmen der Aufstellung des angrenzenden Bebauungsplanes Nr. 164 wurden verschiedene Kompensationsmaßnahmen festgelegt, darunter auch die Anbringung von Nisthilfen und Ersatzquartieren an Gebäuden im Geltungsbereich des Bebauungsplanes Nr. 173. Diese Einrichtungen werden zum Erhalt festgesetzt, daher ergeben sich keine artenschutzrechtlichen Konflikte.

Wird nach Kartierungen 2021 ergänzt.

3.2.3 Schutzgut Fläche/Boden

Basisszenario

Das Plangebiet gehört zum Naturraum der „Hannoverschen Moorgeest“. Die naturräumliche Einheit ist die „Otternhagener Platte“ (622.12).

Im Hinblick auf die Bodenlandschaft ist der westliche Teil des Plangebietes den Talsandniederungen zuzuordnen, der östliche Teil den Tonsteingebieten und der nördliche Teil den Mooren und lagunären Ablagerungen. Diese Teilbereiche sind im östlichen Teil als mittlere Pseudogley-Braunerde ausgeprägt, die in westliche Richtung in mittleren Gley-Podsol übergeht. Im Norden steht mittleres Erd-Niedermoor an. Die Bodenfruchtbarkeit ist daher im westlichen Teil als gering, im östlichen Teil als hoch eingestuft (NIBIS Kartenserver, Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie LBEG, abgerufen am 15.03.2021).

Für die stark grundwasserbeeinflussten Böden findet eine Regulierung des Wasserhaushaltes statt. Im Bereich der Bebauung ist eine Überprägung des Niederungsbereichs durch Auffüllungen und Versiegelungen gegeben. Das Biotopentwicklungspotenzial und die Extensivierungseignung werden als

hoch, das Grünlandertragspotenzial als mittel eingestuft. Die Trockengefährdung wird als sehr gering, die potenzielle Winderosionsgefährdung hoch eingeschätzt (aktuell mit Dauervegetation bedeckt).

Naturnahe oder kulturhistorisch wertvolle Böden bzw. aus geowissenschaftlicher Sicht schutzwürdige Böden sind innerhalb des Plangebietes nicht vorhanden (NIBIS Kartenserver, Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie LBEG, abgerufen am 15.03.2021).

Aufgrund der Weidenutzung der Böden im Westen und Norden kann von einer Vorbelastung des Bodens durch die Bewirtschaftung ausgegangen werden. Die Böden im Bereich des „Alten Gutshofes“ (sonstiges Sondergebiet) sind durch Überbauung vorbelastet.

Bewertung

Erhebliche Auswirkungen infolge von Versiegelungen sind lediglich im Bereich des sonstigen Sondergebietes möglich. Der überwiegende Teil des sonstigen Sondergebietes ist bereits versiegelt bzw. kann bereits ohne Bebauungsplan im Rahmen der Innenentwicklung überbaut werden. Insbesondere im südlichen Teil des sonstigen Sondergebietes werden jedoch durch die Planung weitere Versiegelungen ermöglicht.

Daher wird durch die Planung ein Eingriff in den Bodenhaushalt durch Überbauung bzw. Versiegelung auf weiteren Flächen ermöglicht. Hieraus resultieren erhebliche Auswirkungen für das Schutzgut Fläche/Boden, da es infolge der Versiegelung zu einem vollständigen Funktionsverlust des Bodens als Pflanzenstandort, Wasserspeicher, Lebensraum für Mikroorganismen und Bodentiere sowie für den Gasaustausch kommt. Der Eingriff wird über den Biotopwert berücksichtigt und ausgeglichen.

Bei Nichtdurchführung der Planung würden sich keine erheblichen Änderungen zum Basisszenario ergeben. Die versiegelten Bereiche bleiben bestehen.

Bei Nutzungsaufgabe würde sich auf den unbewaldeten Bereichen eine Waldsukzession ergeben, die positive Aspekte hinsichtlich des Schutzgutes Fläche/Boden aufweist.

3.2.4 Schutzgut Wasser

Basisszenario

Hydrogeologisch gehört Mecklenhorst zum Grundwasserkörper „Leine Lockergestein rechts“ im Bereich der Wedemarker Geest (LRP 2013). Im Plangebiet besteht eine hohe Durchlässigkeit oberflächennaher Schichten. Das Schutzpotenzial der Grundwasserüberdeckung ist als mittel einzustufen. Im Rahmen von Bodenuntersuchungen für den angrenzenden Bebauungsplan Nr. 164 durch das INGENIEURBÜRO ISM wurde Grundwasser während der Sondierarbeiten im Bereich der Maschinenhallen des Friedrich-Loeffler-Institutes (Geb. 3.1-2) in Form von Schichtwasser zwischen 1,80 – 2,70 m unter GOK festgestellt (Stand 09/ 2012).

Die Grundwasserneubildungsrate innerhalb des Plangebietes erreicht überwiegend 150-200 mm/a, im südlichen Teil 100 - 150 mm/a und liegt damit im geringen Bereich (NIBIS Kartenserver, Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie LBEG, abgerufen am 15.03.2021).

Vorbelastungen bestehen in Form von Entwässerungsmaßnahmen im Bereich der Grünlandnutzung sowie aufgrund der vorhandenen Versiegelung mit Gebäuden und Verkehrsflächen.

An der südwestlichen Grenze des Plangebietes verläuft ein Graben (Gewässer III. Ordnung), der der Entwässerung der landwirtschaftlichen Nutzflächen dient. Er mündet im Westen außerhalb des

Plangebietes in den „Suttorfer Bruchgraben“, welcher an der Mecklenhorster Straße beginnt und in nordwestlicher Richtung bei Suttorf in die Leine mündet. Er verläuft außerhalb entlang der nordwestlichen Grenze des Plangebietes. Der „Suttorfer Bruchgraben“ nimmt zahlreiche Seitengräben auf und führt nur temporär Wasser (LP Neustadt 2007).

Natürliche Oberflächengewässer sind innerhalb des Plangebietes nicht vorhanden. Im Südwesten außerhalb des Plangebietes befinden sich südlich der „Mecklenhorster Straße“ zwei Fischteiche. Sie sind durch die Kreisstraße K 314 vom Plangebiet getrennt und werden daher von der vorliegenden Planung nicht berührt.

Bewertung

Erhebliche Auswirkungen auf das Schutzgut Wasser infolge von Versiegelungen sind lediglich im Bereich des sonstigen Sondergebietes möglich. Der überwiegende Teil des sonstigen Sondergebietes ist bereits versiegelt bzw. kann bereits ohne Bebauungsplan im Rahmen der Innenentwicklung überbaut werden. Insbesondere im südlichen Teil des sonstigen Sondergebietes werden jedoch durch die Planung weitere Versiegelungen ermöglicht.

Dadurch kommt es im Bereich des Plangebietes zu einer Erhöhung des Oberflächenabflusses und zu einer Verringerung der Grundwasserneubildungsrate.

Das Bebauungsplangebiet Nr. 173 wurde in einem geotechnischen Untersuchungsbericht gemeinsam mit dem Bebauungsplangebiet Nr. 164 durch die Schnack-Geotechnik-Ing. Gesellschaft untersucht (Stand: 01.06.2017). Dabei wurde festgestellt, dass Versickerungen von Oberflächenwasser in Teilbereichen des Bebauungsplangebietes 173 möglich sind.

Innerhalb der privaten Grünflächen sind Anlagen für die Regenrückhaltung zulässig, um als Speicherflächen vor Einleitung in einen Nebengraben des „Suttorfer Bruchgrabens“ bzw. in die zu ertüchtigte bestehende Kanalisation im Bereich des „Alten Gutshofs“ zu dienen. Laut aktueller Auskunft der Region Hannover (Stellungnahme zum Bebauungsplan Nr. 164) ist bei der Einleitung in ein Gewässer eine Drosselung auf $3 \text{ l}/(\text{s} \cdot \text{ha})$ erforderlich. Die Drosselung erfolgt durch verschiedene Speicherräume. In Bereichen mit günstigen Bodenverhältnissen sind auch Anlagen zur Versickerung von Oberflächenwasser möglich.

Dies kommt grundsätzlich der Grundwasserneubildung zugute. Die Beeinträchtigungen des Schutzgutes Wasser können damit jedoch nicht vollständig auf ein unerhebliches Niveau verringert werden.

Der westlich des Plangebietes bestehende Graben sowie der nördlich verlaufende „Suttorfer Bruchgraben“ werden von der Planung nicht tangiert.

Insgesamt ergibt sich ein erheblicher Eingriff, der über den Biotopwert berücksichtigt und ausgeglichen wird.

Bei Nichtdurchführung der Planung würden sich keine erheblichen Änderungen zum Basisszenario ergeben. Die Belastung aufgrund der vorhandenen Versiegelung blieben bestehen.

Bei Nutzungsaufgabe würde sich auf den unbewaldeten Bereichen eine Waldsukzession ergeben, die positive Aspekte hinsichtlich des Schutzgutes aufweist.

3.2.5 Schutzgut Klima/Luft

Bestand

Für das Plangebiet werden durchschnittliche Niederschläge pro Jahr von rund 700 mm angegeben (NIBIS Kartenserver, Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie LBEG, abgerufen am 15.03.2021). Die Hauptwindrichtung verläuft von Südwesten nach Nordosten.

Die im Plangebiet vorhandenen unversiegelten Flächen sind als potenzieller Frisch- und Kaltluftproduzent einzuordnen. Die baulich genutzten Bereiche sind stark versiegelt und können daher als Erwärmungsfläche bezeichnet werden.

Vorbelastungen des Schutzgutes Klima/Luft gehen von der südlich verlaufenden Kreisstraße K 314 aus.

Bewertung

Die Planung ermöglicht weitere Bodenversiegelungen im Plangebiet. Infolge Überbauung wird die Aufheizung von Flächen in untergeordnetem Umfang zunehmen.

Die Funktion der Frisch- und Kaltluftlieferung der Wald- und Grünlandflächen wird gesichert.

Im Hinblick auf mögliche lufthygienische Beeinträchtigungen durch Stickstoffdeposition, Staub und Bioaerosole durch den östlich geplanten Forschungsbetrieb wurde im Rahmen des Bebauungsplanes Nr. 164 ermittelt, dass sich keine erheblichen Auswirkungen auf das Plangebiet ergeben.

Bei Nichtdurchführung der Planung würden sich keine erheblichen Änderungen zum Basisszenario ergeben. Die Belastung aufgrund der vorhandenen Versiegelung bleiben bestehen.

Bei Nutzungsaufgabe würde sich auf den unbewaldeten Bereichen eine Waldsukzession ergeben, die zu einer verstärkten Frischluftproduktion führen würde.

3.2.6 Schutzgut Landschafts- und Ortsbild

Bestand

Das Plangebiet ist nach außen durch Grünland- und Gehölzstrukturen gekennzeichnet. Insgesamt ist das Gebiet mit Bäumen durchgrünt.

Bei den Gebäuden des „Alten Gutshofes“ handelt es sich im Überwiegenden um ältere rote Klinker- und Fachwerkbauten, die teilweise denkmalgeschützt sind. Ebenso unterliegt eine Lindenallee dem Denkmalschutz. Der Bereich hat insgesamt eine hohe Bedeutung für das Landschafts- und Ortsbild. Das Plangebiet bildet den Übergang zum Niederungsbereich des „Suttorfer Bruchgrabens“ westlich des Plangebietes, der von linienhaften, gewässerbegleitenden Gehölzen gekennzeichnet wird und eine sehr hohe Bedeutung für das Landschaftsbild hat.

Da es sich bei Mecklenhorst um einen traditionell landwirtschaftlich geprägten Ortsteil handelt, ist keine starke Frequentierung durch Erholungssuchende gegeben. Ausgewiesene Erholungs- und Wanderwege führen nicht am Plangebiet vorbei. Es hat daher keine Bedeutung für die landschaftsbezogene Erholung.

Im Landschaftsrahmenplan der Region Hannover (2013) wird die Bedeutung des Landschaftsbildes im südwestlichen und nördlichen Teil des Plangebietes als sehr hoch beurteilt.

Insgesamt ergibt sich für das Plangebiet eine hohe Bedeutung für das Landschafts- bzw. Ortsbild.

Bewertung

Mit der Planung sollen insbesondere bestehende Gebäude saniert, umgebaut sowie teilweise abgebrochen werden. Zudem sollen untergeordnet einzelne Neubauten entstehen.

Erheblichen Auswirkungen durch die geplanten Neubauten wird durch die Festsetzung von Trauf- und Firsthöhen begegnet, damit sich die Höhenentwicklung von baulichen Anlagen innerhalb des Plangebietes in die dörflich-ländliche Struktur der Umgebung einfügt.

Zudem werden historische denkmalgeschützte Gebäude und die Parkanlage mit Allee im Südosten des Plangebietes gesichert sowie der Bestand an Großbäumen erhalten. Mit der Festsetzung von Wald- und Grünflächen werden weitere natürlich wirkende Freiraumstrukturen erhalten. Die randliche Eingrünung des Plangebietes bleibt bestehen.

Insgesamt entstehen keine erheblichen Beeinträchtigungen des Landschafts- bzw. Ortsbildes durch die Planung.

Bei Nichtdurchführung der Planung würden sich keine erheblichen Änderungen zum Basisszenario ergeben. Das Landschafts- und Ortsbild würde voraussichtlich in seiner derzeitigen Ausprägung mit seiner hohen Bedeutung erhalten bleiben.

Bei Nutzungsaufgabe würde es zu einer Wiederbewaldung der bisher waldfreien Bereiche und damit zu einem veränderten Landschafts- und Ortsbild kommen.

3.2.7 Schutzgut Kultur- und sonstige Sachgüter

Bestand

Innerhalb des Hauptgeltungsbereiches befinden sich fünf Einzeldenkmäler nach dem Niedersächsischen Denkmalschutzgesetz (NDSchG). Sie sind alle im Eigentum der Bundesanstalt für Immobilienaufgaben (BImA). Daher ist hier gemäß § 10 NDSchG keine Genehmigung erforderlich. Es reicht vielmehr die Anzeige der Planung aus.

Die Denkmäler werden nachrichtlich in die Planung übernommen.

Südlich des Plangebietes befindet sich angrenzend an die Kreisstraße K 314 auf dem ehemaligen „Alten Werkhof“ ein alter Rinderstall, der ebenfalls dem Denkmalschutz unterliegt. Zudem befindet sich südöstlich in einer Entfernung von ca. 250 m vom Plangebiet eine Ringwallanlage. Es handelt sich hierbei um eine sogenannten „Remonte“. Die Planungen haben aufgrund der Entfernung keinen Einfluss auf die „Remonte“.

Darüber hinaus liegen keine Angaben zum Vorkommen von Kultur- oder sonstigen Sachgütern innerhalb des Plangebietes vor.

Bewertung

Die Denkmäler bleiben erhalten. Es ergeben sich keine erheblichen Auswirkungen auf das Schutzgut Kultur- und sonstige Sachgüter.

3.2.8 Wechselwirkungen

Nach § 1 Abs. 6 BauGB sind im Rahmen der Umweltprüfung neben den einzelnen Schutzgütern auch deren Wirkungsgefüge bzw. deren gegenseitige Beeinflussung zu betrachten. Auf diese Weise können sekundäre Effekte und Summationswirkungen erkannt und bewertet werden.

Mit der vorliegenden Planung ist dies im Wesentlichen für die Schutzgüter **Pflanzen/Tiere (ggf., wird geprüft)**, Fläche/Boden und Wasser gegeben, da die Planung zu einem Verlust von Nistbereichen von Brutvögeln, zu einer möglichen zusätzliche Überbauung ehemals unversiegelter Fläche sowie zu Auswirkungen für die Boden- und Grundwasserfunktionen führt.

Diesen erheblichen Auswirkungen wird bei der Betrachtung der einzelnen Schutzgüter (Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen, Kompensationsmaßnahmen) Rechnung getragen. Eine Verstärkung der erheblichen Umweltauswirkungen durch sich negativ verändernde Wechselwirkungen ist nicht zu erwarten.

3.2.9 Eingriffsbilanzierung

Um die Umwelt schützenden Belange nach § 1a BauGB in angemessener Weise zu berücksichtigen, sind die Vorgaben der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung nach § 14 BNatSchG zu beachten. Die folgende Eingriffsbilanzierung stellt den Ausgangszustand des Plangebietes den Festsetzungen des vorliegenden Bebauungsplanes Nr. 173 „Friedrich-Loeffler-Institut, Alter Gutshof“ gegenüber und quantifiziert die voraussichtlichen Eingriffe für die einzelnen Schutzgüter. Auf dieser Basis werden dann die erforderlichen geplanten Ausgleichsmaßnahmen beschrieben und bewertet.

Bei der Ermittlung des Gesamtflächenwertes B wurde der Korrekturfaktor überwiegend bei 1 belassen, da die Biotope einer normalen Ausprägung entsprechen. Lediglich bei den Biotoptypen 4.7 und 6.2 wurde ein Korrekturfaktor angesetzt, da es sich um bereits bestehende Grünstrukturen handelt, die erhalten werden.

B. Zustand gem. den Festsetzungen des Bebauungsplanes								
1	2	3a	3b	3c	4	5	6	7
Code (lt. Biotop- typen- wertliste)	Biotoptyp (lt. Biotoptypenwertliste)	Flä- chen- anteil (in %)	Größe Ausgangs- fläche	Fläche	Grund- wert A bzw. P (lt. Biotoptyp- penwertliste)	Gesamt- korrek- turfaktor	Gesamt- wert (Sp 4 x Sp 5)	Einzelflä- chenwert (Sp 3c x Sp 6)
Sonstiges Sondergebiet (24.837 m²) inkl. Versorgungsfläche								
1.1	Versiegelte Fläche	100 %	19.865 m ²	19.865 m ²	0	-	0	0
4.5	Intensivrasen, Staudenra- batten, Bodendecker	100 %	4.966 m ²	4.966 m ²	2	1	2	9.932
Grünfläche G 1 (6.995 m²)								
1.1	Versiegelte Fläche	100 %	350 m ²	350 m ²	0	-	0	0
3.8	Obstwiese bis 30 Jahre (30 Stück auf je 25 m ²)	100 %	750 m ²	750 m ²	6	1	6	4.500
4.6	Extensivrasen	100 %	5.895 m ²	5.895 m ²	4	1	4	23.580
Grünfläche G 2 (1.491 m²)								
1.1	Versiegelte Fläche	100 %	75 m ²	75 m ²	0	-	0	0
4.6	Extensivrasen	100 %	1.416 m ²	1.416 m ²	4	1	4	5.664
Grünfläche G 3 (11.577 m²)								
1.1	Versiegelte Fläche	100 %	810 m ²	810 m ²	0	-	0	0
4.5	Extensivrasen	100 %	10.767 m ²	10.767 m ²	4	1	4	43.068
Grünfläche G 4 (7.149 m²)								
1.1	Versiegelte Fläche	100 %	357 m ²	357 m ²	0	-	0	0
1.3	Teilversiegelte oder unver- siegelte Betriebsflächen	100 %	1.430 m ²	1.430 m ²	1	1	1	1.430

B. Zustand gem. den Festsetzungen des Bebauungsplanes								
1	2	3a	3b	3c	4	5	6	7
Code (lt. Biotop- typen- wertliste)	Biotoptyp (lt. Biotoptypenwertliste)	Flä- chen- anteil (in %)	Größe Ausgangs- fläche	Fläche	Grund- wert A bzw. P (lt. Biotop- typenwertliste)	Gesamt- korrek- turfaktor	Gesamt- wert (Sp 4 x Sp 5)	Einzelflä- chenwert (Sp 3c x Sp 6)
4.7	Grünanlage, strukturreich mit Baumbestand	100 %	4.101 m ²	4.101 m ²	4	1,25	5	20.505
7.4	Baumreihe, Baumgruppe, Allee mit lebensraumtypischen Baumarten ≥ 50 %	100 %	1.261 m ²	1.261 m ²	5	1	5	6.305
Fläche für Wald (7.559 m²)								
6.2	Wald mit lebensraumtypischen Baumarten-Anteilen 50 < 70 %, geringes bis mittleres Baumholz (BHD ≥ 14-49 cm)	100 %	7.565 m ²	7.565 m ²	4	1,25	5	37.825
Gesamtfläche				59.608 m²				
							Gesamtflächenwert B:	152.782

Flächenwerte der Biotoptypen nach Umsetzung der Planung

Es ergibt sich folgende Gesamtbilanz:

Gesamtflächenwert B	152.782
./ . Gesamtflächenwert A	158.010
Gesamtbilanz C	- 5.228

Mit der Aufstellung des Bebauungsplanes entstehen im Bereich des Plangebietes erhebliche Auswirkungen für das Schutzgut Pflanzen/Tiere, Fläche/Boden sowie Wasser durch die Planung, welche auszugleichen sind. Insgesamt ergibt sich ein naturschutzfachlicher Kompensationsbedarf von **5.228** Werteeinheiten.

4 Entwicklung der Umwelt bei Durchführung der Planung

Mögliche erhebliche Auswirkungen während der Bau- und Betriebsphase des geplanten Vorhabens, unter anderem infolge

- **des Baus und des Vorhandenseins der geplanten Vorhaben, soweit relevant einschließlich Abrissarbeiten**

Mit der Planung sind einerseits die in Kapitel 3 ermittelten erheblichen Umweltauswirkungen verbunden, die über Ausgleichsmaßnahmen kompensiert werden können. Darüberhinausgehende konkrete Aussagen zu Bau- und Abrissarbeiten erfolgen im Rahmen der Ausführungsplanung.

- **der Nutzung natürlicher Ressourcen, insbesondere Fläche, Boden, Wasser, Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt, wobei soweit möglich die nachhaltige Verfügbarkeit dieser Ressourcen zu berücksichtigen ist**

Mit der Planung sind einerseits die in Kapitel 3 ermittelten erheblichen Umweltauswirkungen verbunden, die über Vermeidungsmaßnahmen minimiert und über Ausgleichsmaßnahmen kompensiert werden können. Darüberhinausgehende erhebliche Auswirkungen sind nicht zu erwarten.

- **der Art und Menge an Emissionen von Schadstoffen, Lärm, Erschütterungen, Licht, Wärme und Strahlung sowie der Verursachung von Belästigungen**

Mit der Planung sind einerseits die in Kapitel 3 ermittelten erheblichen Umweltauswirkungen verbunden, die über Vermeidungsmaßnahmen minimiert und über Ausgleichsmaßnahmen kompensiert werden können. Mit der Planung sollen die bestehenden Nutzungen gesichert und untergeordnet notwendige Erweiterungen vorgenommen werden. Unzumutbare Immissionen sind daher nicht zu erwarten. Über die sich aus der bereits bestehenden Nutzung hinausgehende Auswirkungen hinsichtlich Emissionen und Belästigungen sind durch die Planung nicht zu erwarten.

- **der Art und Menge der erzeugten Abfälle und ihrer Beseitigung und Verwertung**

Erhebliche Auswirkungen aufgrund besonderer oder übermäßiger Mengen von Abfall sind aufgrund der Planung (sonstiges Sondergebiet) nicht zu erwarten. Das Plangebiet kann an die öffentliche Abfallentsorgung angeschlossen werden. Weitergehende Auswirkungen hinsichtlich Abfallerzeugung, -beseitigung und -verwertung sind bei Bedarf im Rahmen nachfolgender Genehmigungsverfahren zu ermitteln und ggf. die Einhaltung von Vorgaben nachzuweisen.

- **der Risiken für die menschliche Gesundheit, das kulturelle Erbe oder die Umwelt (zum Beispiel durch Unfälle oder Katastrophen)**

Erhebliche Auswirkungen hinsichtlich allgemeiner Risiken für die menschliche Gesundheit, das kulturelle Erbe oder die Umwelt sind aufgrund der Planung (sonstige Sondergebiete) nicht zu erwarten. Grundlegende Punkte zur Risikominimierung sind durch die Bebauungsplanung berücksichtigt (z.B. Sicherstellung der Erschließung des Plangebietes und damit Vorbereitung möglicher Fluchtwege). Sich aus bereits bestehenden Nutzungen ergebende Risiken wurden in früheren Genehmigungsverfahren bereits bewertet, können jedoch zusätzlich wirksam werden. Konkrete Risiken aufgrund von Unfällen oder Katastrophen sind im Rahmen nachfolgender Genehmigungsverfahren zu ermitteln und ggf. die Einhaltung von Vorgaben nachzuweisen (z. B. in Bezug auf Anlagensicherheit).

- **der Kumulierung mit den Auswirkungen von Vorhaben benachbarter Plangebiete unter Berücksichtigung etwaiger bestehender Umweltprobleme in Bezug auf möglicherweise betroffene Gebiete mit spezieller Umweltrelevanz oder auf die Nutzung von natürlichen Ressourcen**

Kumulative Auswirkungen sind aufgrund der Planung nicht zu erwarten.

- **der Auswirkungen der geplanten Vorhaben auf das Klima (zum Beispiel Art und Ausmaß der Treibhausgasemissionen) und der Anfälligkeit der geplanten Vorhaben gegenüber den Folgen des Klimawandels**

Mit der Planung sind die in Kapitel 3 ermittelten klimatischen Auswirkungen verbunden. Weitergehende Auswirkungen der Planung auf das Klima und der Anfälligkeit gegenüber den Folgen des Klimawandels sind aufgrund der Festsetzung sonstiges Sondergebiet und aufgrund der Lage (keine Überschwemmungsgebiete bzw. andere Risiko verursachenden Gebiete oder Höhenlagen in der näheren Umgebung vorhanden) als untergeordnet zu bezeichnen.

- **der eingesetzten Techniken und Stoffe**

Erhebliche Auswirkungen von Techniken und Stoffen sind aufgrund der Planung nicht zu erwarten. Weitergehende Auswirkungen hinsichtlich der eingesetzten Techniken und Stoffe sind bei Bedarf im Rahmen nachfolgender Genehmigungsverfahren zu ermitteln und ggf. die Einhaltung von Vorgaben nachzuweisen.

5 Beschreibung von Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Umweltauswirkungen

5.1 Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen

Um Beeinträchtigungen des Naturhaushaltes und des Landschaftsbildes nach § 15 Abs. 1 BNatSchG während der Bau- und der Betriebsphase zu vermeiden, sind folgende Vorkehrungen zu berücksichtigen:

- Das sonstige Sondergebiet wird auf die bereits durch das Institut genutzten Bereiche begrenzt.
- Die Nutzungsart bleibt bestehen (Forschungsinstitut für Tiergesundheit).
- Bei der Festsetzung der Baugrenzen wird der erforderliche Abstand zukünftiger Gebäude zum Wald beachtet, um Beeinträchtigungen des Waldes zu vermeiden.
- Durch die Begrenzung der Gebäudehöhen auf max. 13,5 m werden Auswirkungen auf das Orts- und Landschaftsbild vermieden.
- Das Oberflächenwasser ist möglichst zu versickern. Eine Regenwasserrückhaltung wird vorgesehen.
- Mit der Festsetzung von Grünflächen und Flächen für Wald werden die naturnahen Bereiche gesichert.
- Laubbäume außerhalb des Waldes mit einem Stammdurchmesser ab 30 cm sind dauerhaft zu erhalten. In begründeten Fällen ist eine Fällung in Hinblick auf die Verkehrssicherheit zulässig. Die Bestimmungen des § 44 BNatSchG sind einzuhalten. Bei Abgang oder Fällung ist je Baum 1 standortheimischer hochstämmiger Laubbäume mit Stammumfängen von mind. 16-18 cm innerhalb der jeweiligen privaten Grünfläche bzw. innerhalb des sonstigen Sondergebietes zu ersetzen.

Diese Maßnahmen wirken vermindern auf die mit der Planung verbundenen, umwelterheblichen Eingriffe; insbesondere die zusätzliche Versiegelung ist jedoch nicht zu vermeiden, so dass Maßnahmen zum Ausgleich der erheblichen Auswirkungen erforderlich werden.

5.2 Ausgleichsmaßnahmen

Nach § 15 Abs. 2 BNatSchG hat der Verursacher eines Eingriffs den vom Eingriff betroffenen Raum so herzurichten, dass keine erheblichen Beeinträchtigungen des Naturhaushalts oder des Landschaftsbildes zurückbleiben (Ausgleichsmaßnahmen). Sollte das nicht möglich sein, hat er die zerstörten Funktionen und Werte des Naturhaushalts und des Landschaftsbildes an anderer Stelle des von dem Eingriff betroffenen Raumes in ähnlicher Art und Weise wiederherzustellen (Ersatzmaßnahmen).

Aus der Eingriffsbilanzierung ergibt sich ein Ausgleichsbedarf von 5.228 Werteinheiten.

[Kompensationsmaßnahmen werden ergänzt.](#)

6 Prüfung von Planungsalternativen unter Berücksichtigung der Ziele und des räumlichen Hauptgeltungsbereiches des Planes

Die Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 173 „Friedrich-Loeffler-Institut, Alter Gutshof“ hat das Ziel, den bestehenden Institutsbereich planungsrechtlich zu sichern und weiter entwickeln zu können.

Mit der Planung sollen insbesondere Um- und Neubauten ermöglicht und der Bestand gesichert werden. Da es sich um die Überplanung eines bereits bestehenden Teil des Institutes handelt und die Planung in direktem Zusammenhang mit dem östlich angrenzenden Neubauvorhaben steht, ergeben sich keine sinnvollen Planungsalternativen.

Mit der Planung soll die bereits vorhandene Nutzung mit entsprechenden Gebäuden und Betriebsflächen aufgenommen werden. Zudem sollen bestehende Grün- und Waldflächen gesichert werden. Da sich die Planung damit am Bestand orientiert, ergeben sich keine deutlich anderen Planungsalternativen innerhalb des Geltungsbereiches.

7 Zusätzliche Angaben

7.1 Beschreibung der wichtigsten Merkmale der verwendeten technischen Verfahren bei der Umweltprüfung

Zur Berücksichtigung der Umweltbelange wurde die Eingriffsregelung nach § 1a (3) BauGB in Verbindung mit § 14 BNatSchG berücksichtigt und eine Bilanzierung auf der Grundlage der „Numerischen Bewertung von Biotoptypen für die Eingriffsregelung in NRW“ (September 2008) bzw. der „Numerischen Bewertung von Biotoptypen für die Bauleitplanung in NRW“ (März 2008) des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen durchgeführt.

7.2 Beschreibung der Maßnahmen zur Überwachung der erheblichen Umweltauswirkungen

Die Verpflichtung zur Umweltüberwachung (Monitoring) geht auf das EU-Recht, Artikel 10 der Plan-UP-Richtlinie zurück und hat die Überwachung der erheblichen Auswirkungen der Planung zum Ziel, um erhebliche unvorhergesehene nachteilige Auswirkungen bei der Durchführung der Planung frühzeitig festzustellen und geeignete Abhilfemaßnahmen ergreifen zu können.

- Überbauungsgrad

Für die Einhaltung der festgesetzten Höchstgrenze der Überbauung und der Gebäudehöhen ist die Baugenehmigungsbehörde der Region Hannover zuständig.

- Umsetzung der grünordnerischen textlichen Festsetzungen/Kompensationsmaßnahmen

Die Umsetzung der festgesetzten Bepflanzungen innerhalb des Baugebietes hat zu erfolgen. Ferner hat die Umsetzung der naturschutzrechtlichen Maßnahmen stattzufinden. Für die Überwachung und Umsetzung der grünordnerischen textlichen Festsetzungen/Kompensationsmaßnahmen ist die Stadt Neustadt a. Rbge. zuständig.

8 Allgemein verständliche Zusammenfassung

Das Friedrich-Loeffler-Institut, Bundesforschungsinstitut für Tiergesundheit (FLI), plant, westlich des bereits bestehenden Bebauungsplans Nr. 164 „Neubauvorhaben Friedrich-Loeffler-Institut“ (rechtskräftig seit 10.10.2017) im Bereich des „Alten Gutshofes“ die Bestandsgebäude umfänglicher zu sanieren, umzubauen sowie teilweise abzubauen und neu zu errichten als ursprünglich geplant. Vorgesehen ist ein Neubau der Kantine, der Bibliothek, der Sozialgebäude und der Verwaltung. Diese Nutzungen für die Mitarbeiter des Institutes sollen zeitgleich mit dem Gesamtprojekt realisiert werden. Darüber hinaus ist eine Erneuerung der Maschinenhalle vorgesehen, die aus Gründen der Wirtschaftlichkeit notwendig wird.

Die Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 173 „Friedrich-Loeffler-Institut, Alter Gutshof“ hat das Ziel, den bestehenden Institutsbereich planungsrechtlich zu sichern und weiter entwickeln zu können. Gegenwärtig unterliegt der Bereich den Vorgaben der §§ 34 und 35 BauGB. Um die bestehenden Strukturen zu sichern zu erhalten und Um-/Neubauten zu ermöglichen, ist die Aufstellung des Bebauungsplanes erforderlich.

Zu diesem Zweck wird der durch Gebäude und Erschließungsanlagen genutzte Bereich des Institutes als sonstiges Sondergebiet mit der Zweckbestimmung „Forschung für Tiergesundheit“ mit einer GRZ von 0,8 (ohne Überschreitungsmöglichkeit) festgesetzt. Die hohe GRZ wird gewählt, um einerseits die Vorhaben umsetzen zu können und andererseits die Grün- und Waldbereiche zu schützen: Das sonstige Sondergebiet kann aufgrund der hohen GRZ räumlich zugunsten der Grün-/Waldbereiche entsprechend klein gefasst werden. Die Gebäudehöhe wird auf max. 13,5 m begrenzt, um dem Entstehen von überdimensionalen Baukörpern entgegenzuwirken. Die im Plangebiet vorhandenen Grünstrukturen und Waldflächen werden über entsprechende zeichnerische und textliche Festsetzungen gesichert.

Die Planung hat keine erheblichen Beeinträchtigungen auf die Schutzgüter Mensch, [Pflanzen/Tiere \(ggf., wird geprüft\)](#), Klima/Luft und Landschafts-/Ortsbild, da es sich um die Sicherung eines bereits

bestehenden Institutsbereiches handelt und das Gebiet durch die bisherige Nutzung bereits vorgeprägt ist.

[Kartierungen zu Biotoptypen und Tierarten erfolgen, die Ergebnisse fließen in die Planung ein.](#)

Durch die Planaufstellung ergeben sich erhebliche naturschutzfachliche Auswirkungen auf die Schutzgüter Fläche/Boden sowie Wasser durch weitere Bebauung und befestigte Verkehrsflächen. Waldverluste entstehen nicht, so dass keine Lebensraumverluste für Pflanzen, Vögel und Fledermäuse und andere Artengruppen innerhalb der Waldfläche erfolgen.

Insgesamt entsteht durch die Planung ein Bedarf von [5.228](#) Werteeinheiten, die außerhalb des Hauptgeltungsbereiches ausgeglichen werden müssen.

[Aussagen zu Kompensationsmaßnahmen werden ergänzt.](#)

Mit den festgesetzten Maßnahmen werden alle durch die vorliegende Planung entstehenden naturschutzfachlichen Kompensationserfordernisse vollständig ausgeglichen.

9 Quellenverzeichnis

LANDESAMT FÜR NATUR, UMWELT UND VERBRAUCHERSCHUTZ NORDRHEIN-WESTFALEN: Numerische Bewertung von Biotoptypen für die Bauleitplanung in NRW, März 2008

LANDESAMT FÜR NATUR, UMWELT UND VERBRAUCHERSCHUTZ NORDRHEIN-WESTFALEN: Numerische Bewertung von Biotoptypen für die Eingriffsregelung in NRW, September 2008

REGION HANNOVER (Hrsg.): Landschaftsrahmenplan für Region Hannover, 2013

REGION HANNOVER (Hrsg.): Regionales Raumordnungsprogramm für Region Hannover, 2016

STADT NEUSTADT A. RBGE: (Hrsg.): Landschaftsplan, April 1995 (überarbeitet und digitalisiert: Juli 2007)

Ausgearbeitet von:
infraplan GmbH

Celle, den ____ . ____ . ____

.....
Planverfasser/in

Der Rat der Stadt Neustadt am Rübenberge hat den Bebauungsplan Nr. 173 „Friedrich-Loeffler-Institut, Alter Gutshof“ in seiner Sitzung am ____ . ____ . ____ gemäß § 10 BauGB als Satzung sowie die Begründung beschlossen.

Neustadt a. Rbge., den ____ . ____ . ____

.....
Bürgermeister

ANLAGEN

Anlage 1

Gutachten zur Neugenehmigung der Tierhaltung des Friedrich-Loeffler-Instituts am Forschungsstandort Mecklenhorst. Geruchs- und Ammoniakimmissionen sowie Stickstoffdeposition

(Ingenieurbüro Prof. Dr. Oldenburg, Gutachten 13.230 A ohne Abluftreinigung, Stand 08.10.2013)

Anlage 2

Bebauungsplan Nr. 164 „Neubauvorhaben Friedrich-Loeffler-Institut“ CEF-Maßnahmenplan

(infraplan GmbH, 20.05.2016)

Anlage 3

Friedrich-Loeffler-Institut (FLI), Standort Mecklenhorst Geotechnischer Entwurfsbericht

(Schnack Geotechnik Ingenieurgesellschaft mbH & Co. KG, 01.06.2017)